

2025 年次 日本島嶼学会

羽幌天売島大会
プログラム・発表要旨集

開催日 ： 2025 年 8 月 30 日（土） ～ 9 月 1 日（月）

会場 ： 羽幌町立中央公民館・天売島

2025 年次日本島嶼学会「羽幌天売島大会」日程

1. 大会のテーマ

天売島・焼尻島から見据える島嶼社会の未来展望

2. 開催期間

2025 年 8 月 29 日（金）から 9 月 1 日（月）

- 1 日目 8 月 29 日 午後：理事会
- 2 日目 8 月 30 日 午前：開会式、シンポジウム 午後：一般報告、総会、懇親会
- 3 日目 8 月 31 日 午前：一般報告 午後：島の医療を考える研究会
- 4 日目 9 月 1 日 天売島エクスカージョン

3. 開催場所

- 1～3 日目：羽幌町立中央公民館 懇親会：はぼろ温泉サンセットプラザ
- 4 日目：天売島（悪天候の場合、羽幌町中央公民館）

4. 問い合わせ先

参加・発表申し込みに関する質問等：日本島嶼学会 2025 羽幌天売島大会実行委員会
tousho.haboroteuri2025@gmail.com

5. 実施組織

名誉実行委員長：森淳（羽幌町長）
実行委員長：花渕馨也（北海道医療大学）
事務局：高橋美野梨（北海学園大学） 羽幌町地域振興課
実行委員：小西潤子（沖縄県立芸術大学） 溝田浩二（宮城教育大学）
協力：羽幌町天売支所 一社・天売島おらが島活性化会議

6. プログラム

8 月 29 日（金） 会場：羽幌町立中央公民館

- 16：30 羽幌町中央公民館集合（理事、実行委員、会員ボランティア）
- 16：30～17：00 理事会（公民館会議室）
- 17：00～18：00 会場設営

8月30日(土) 会場：羽幌町立中央公民館

10:30 ～ 10:40 開会式 会場：小ホール

会長挨拶：小西潤子（沖縄県立芸術大学）

名誉実行委員長挨拶：森淳（羽幌町長）

10:40 ～ 12:30

シンポジウム 「天売島・焼尻島の地域振興と観光」 会場：小ホール

天売島・焼尻島の現在（いま） 羽幌町副町長 三浦義之

海鳥の保護活動 羽幌町町民課環境衛生係主査 石郷岡 卓哉

70% Tradition+30% Innovation: Crafting the Future of Island Tourism in Japan

（70%伝統 + 30%革新 — 日本の島嶼観光の未来を創造する）

北海道大学観光学高等研究センター准教授 渠 蒙

ファシリテーター：金徳謙（広島修道大学商学部）

コメンテーター：平田和彦（海の博物館 千葉県立中央博物館分館）

12:30 ～ 13:30 昼休憩

13:30 ～ 17:00 一般報告

17:00 ～ 18:00 総会 会場：小ホール

18:30 ～ 20:30 懇親会 会場：はぼろ温泉サンセットプラザ ※タクシー等で移動

8月31日(日) 会場：羽幌町立中央公民館

10:00 ～ 12:30 一般報告

12:30 ～ 13:00 昼休憩

13:00 ～ 17:00 島の医療を考える研究会 会場：小ホール

9月1日(月) エクスカーション

8:00 羽幌沿海フェリーターミナル集合

8:30 発 ～ 10:05 着 フェリーで天売島へ（焼尻島経由）

10:30 ～ 11:30 「天売島を知る」レクチャー

天売島おらが島活性化委員会・代表理事 齊藤暢

11:30 ～ 12:30 昼食

13:00 ～ 14:30 天売島一周ツアー

14:30 ～ 15:20 自由散策

15:20 天売島フェリーターミナル集合

15:50 発 ～ 17:25 着 フェリーで羽幌へ（焼尻島経由）

※ 天候により天売島に渡れない場合は、羽幌町中央公民館と天売島支所をオンラインで結び、天売島についてのレクチャーと懇談会を開催予定

※ 羽幌町から札幌へのバス（特急はぼろ号・沿海バス）の最終便は 17：00 発です。また、羽幌町から旭川へのバス（特急あさひかわ号）は 7：50 発 1 便しかありません。羽幌町から留萌市までの最終便は 19：33 発になります。9 月 1 日にフェリーで羽幌に戻る場合、羽幌町近郊での宿泊をご検討ください。

※ 1 日に天売島か焼尻島に宿泊する場合、羽幌町へのフェリーは天売島発 10：25 か 15：50 発の 2 便、焼尻島発 11：10 か 16：25 になります。

※ フェリー&バス情報

沿岸バス株式会社 <http://www.engan-bus.co.jp/>

羽幌沿海フェリー <https://haboro-enkai.com/>

「海鳥たちの楽園」天売島エクスカーショ

天売島は北海道羽幌町の沖合 30km に浮かぶ、周囲 12 km、人口 250 人の小さな島です。繁殖シーズンには 100 万羽の海鳥がやってくるバードウォッチャーの聖地としても知られ、断崖の景観や豊かな森など自然を満喫し、新鮮な海の幸を楽しむことができます。エクスカーションでは、島の自然環境を守りつつ、観光産業活性化のために活動する地元 NPO 法人の島民の方々と交流した後、車で島を一周します。すばらしい島の景観を楽しみながら、北海道の小さな離島の状況について学び、島の可能性と課題について考える時間を共に過ごしましょう。

シンポジウム

天売島・焼尻島の地域振興と観光

天売島・焼尻島の現在（いま） 羽幌町副町長 三浦義之

海鳥の保護活動 羽幌町町民課環境衛生係主査 石郷岡 卓哉

70% Tradition+30% Innovation: Crafting the Future of Island Tourism in Japan

(70% 伝統 + 30% 革新 — 日本の島嶼観光の未来を創造する)

北海道大学観光学高等研究センター准教授 渠 蒙

ファシリテーター： 金 徳謙（広島修道大学商学部）

コメンテーター： 平田 和彦（千葉県立中央博物館分館 海の博物館）

天売島・焼尻島の現在（いま）

三浦 義之（羽幌町副町長）

羽幌町は、北海道北西部、留萌管内のほぼ中央に位置し、東に天塩山系ピッシリ山、西は日本海に面しています。沖合約 24 kmに浮かぶ天売島と焼尻島は、いずれも暑寒別天売焼尻国定公園に指定され、町の象徴的な存在となっています。

天売島は「人と海鳥が共生する島」として知られ、世界的に希少なオロロン鳥（ウミガラス）の繁殖地があり、多くの研究者やバードウォッチャーが訪れます。焼尻島は「緑と原生花の島」と呼ばれ、オンコ（イチイ）の原生林や高山植物が豊かな景観を形成しています。

羽幌町の産業は、第一次産業である農業・漁業と、商工業が主力で、米や小麦、大豆などの農産物やエビ、ホタテ、タコといった海産物、更にはこれらの加工業や食料品をはじめとする小売業などが地域を支えています。

天売島及び焼尻島を軸とした町の歴史的背景では、昭和 30 年に天売村、昭和 34 年に焼尻村を編入し、現在の二つの島を擁する町へと発展。この間、昭和 25 年から羽幌港が両島航路の寄港地となり、昭和 44 年に羽幌港が定期航路の基地港に指定。平成 2 年、天売焼尻は暑寒別岳を含んだ「暑寒別天売焼尻国定公園」として昇格し、島の価値を広く認知する契機にもなりました。

しかし、近年は人口減少が深刻で、両島では昭和 20 年代後半をピークに人口が約 9 割減少しており、とりわけ労働力不足が生活基盤を脅かしている状況にあります。豊かな自然環境や生態系の保護、地域コミュニティの維持が大きな課題であり、行政・住民・事業者等の連携による持続的な地域運営の必要性が高まっています。

海鳥の保護活動

石郷岡 卓哉（羽幌町町民課環境衛生係主査）

北海道・羽幌町の沖合にある天売島は、「オロロン島」と呼ばれて親しまれているウミガラスや、赤い足が特徴のケイマフリ、夜になると一斉に魚をくわえてヒナの待つ巣穴に戻ってくるウトウなど、8種類、約 100 万羽の海鳥が春から夏にかけて子育てのために集まる、海鳥の楽園です。また、漁業が盛んな有人島で、昔から人と海鳥が共に暮らしてきた島でもあります。

しかし近年になり、一部の海鳥の生息数が減少しました。町のシンボリック存在であるウミガラス（オロロン島）は、1960 年代に約 8,000 羽が生息していましたが、一時は 10 数羽まで激減しました。また、ケイマフリはかつて3,000 羽ほど生息していましたが、一時100 羽あまりまで減少し、ウミネコも30,000 巣から 600 巣以下にまで減少しました。

そのため、天売島では環境省や町、島民、関係団体などが連携し、海鳥を守るためのさまざまな取り組みが続けられています。

今回の講演では、海鳥の減少要因や、海鳥を守るために行われているさまざまな取り組み、一時減少した海鳥が回復しつつある現状などについて紹介します。

70% Tradition + 30% Innovation: Crafting the Future of Island Tourism in Japan

渠 蒙（北海道大学観光学高等研究センター）

meng@cats.hokudai.ac.jp

Keywords:

Islands Cultural, Island Tourism, Community Revitalization, Creative Entrepreneurship, Art Islands

Abstract

The prevalent challenges faced by East Asian islands encompass the impact of globalization, urbanization, and aging populations, which pose threats to cultural diversity and sustainability. These challenges underscore the necessity for interdisciplinary research that acknowledges islander perspectives while addressing social, cultural, and environmental concerns (Ginoza et al., 2020; Qu et al., 2023). In this context, I propose to explore strategies for revitalizing these distressed peripheral islands by drawing upon a series of research trajectories (publications from 2019 to 2024). This discussion will be structured around three key aspects: 1) the decline of traditional island social cultures (see for Qu et al., 2020; Qu & Zollet, 2023a); 2) emerging cultural tourism, creative entrepreneurship, and the making of art islands (Qu, 2020; Prince et al., 2021) as well as creative immigration (Qu & Zollet, 2023b; Zollet & Qu, 2023; 2024); and 3) the future of islands through mechanisms of neo-endogenous revitalization (Qu & Zollet, 2023c). These research will elucidate current and future trends based on fieldworks conducted on 37 islands and archipelagos in Japan.

1. The 70% - Fading Island Traditions and Evolving Cultures

Amidst the decline of traditional industries and the out-migration of young people, Japan's island communities are facing one of the most severe population crises globally. As a result, cultural tourism and creative rural in-migration through tourism entrepreneurship have emerged as pivotal means of revitalizing island communities (Funk & Qu, 2024; Zollet & Qu, 2024). The island, island chains and archipelagos, once the cradle of Japan's traditional cultural diversity, are now experiencing a loss of their cultural DNA due to rural decline. In contrast to urban Japan, lifestyle in-migration entrepreneurship and tourism have become burgeoning trends for revitalizing rural and island communities, fostering a certain degree of relational populations and facilitating urban-rural/island capital exchange (Qu et al., 2020; Dilley et al., 2024; Zollet & Qu, 2024). However, previous studies have highlighted a significant gap between the young workforce needed by island communities and the actual immigrants, who are mostly middle-aged (Qu et al., 2020). In other words, the islanders

must navigate and co-create a sustainable future with in-migrants—one that may not align with their expectations but is nonetheless inevitable.

2. The 30% - Art Islands Making, Creative Entrepreneurship, and Tourism Revitalization

Cultural tourism, including art tourism and creative tourism, has gained momentum in recent years, elevating the island renaissance to new heights. The relatively successful model of art island tourism, exemplified by events such as the Setouchi Triennale in the Seto Inland Sea, has played a catalytic role in island community revitalization (Prince et al., 2021; Qu et al., 2022). However, in-depth studies of island communities, particularly under the influence of major players, have revealed varying levels of success, prompting a reconsideration of the applicability of identical art interventions across diverse small islands with smaller-scale projects (Qu & Zollet, 2023c). This section also explores more small-scale, diversified, and geographically dispersed cases, aiming to uncover the various possibilities of island revitalization under the concept of “small is the new big” (Qu & Zollet, 2023a; 2023b). A critical issue arises from the reliance on a singular revitalization model for islands. Japan’s island revitalization and tourism strategies often apply a one-size-fits-all approach to diverse island communities (Qu et al., 2023; Funck & Qu, 2024).

3. 70%+30% - Emerging Neo-endogenous Futures

Despite challenges in large-scale island tourism in the post-epidemic era, concerns have emerged about how to develop creative community revitalization strategies for the remaining islands. Smaller-scale creative tourism projects led by intra-community and immigrant entrepreneurs show outcomes that are resilient, diversified, and deeply embedded within the community (Qu & Cheer, 2022; Qu & Zollet, 2023a). These projects underscore the importance of lifestyle in-migrants, particularly those with strong networks inside and outside the community, in fostering both competitive and cooperative business and community activities (Zollet & Qu, 2023; Qu & Zollet, 2023b). Regardless of the model, island communities alone cannot achieve revitalization. Therefore, an external and realtional stimulus is inevitably required to trigger neo-endogenous revitalization processes and create a conducive environment (Qu & Zollet, 2023c). In this process, the biggest challenge lies in determining what proportion of traditional culture, which no longer fits contemporary life, should be preserved, and how much innovation should be introduced.

These studies emphasize the complexities of island revitalization, highlighting the need to move beyond a one-size-fits-all approach for island-based tourism revitalization. While large-scale tourism initiatives have been successful in some contexts, they contribute to disparities between communities. Smaller-scale, community-driven projects led by in-migrants and local entrepreneurs are more adaptable but face limitations due to resource constraints. These initiatives often rely on creative

networks and strategic use of local assets to sustain their efforts. Both large- and small-scale revitalization projects require neo-endogenous approaches that combine local agency with external networks. Future research should adopt an archipelagic perspective, considering not only the diversity of cultural tourism models but also the unique characteristics of each island community. A key question for island studies is finding the right balance between preserving tradition and fostering innovation to effectively achieve cultural revitalization. Addressing this will offer important insights for the sustainable future of island communities globally.

References:

- Dilley, L., Gkartzios, M., Kudo, S., & Odagiri, T. (2024). Hybridising counterurbanisation: Lessons from Japan's kankeijinko. *Habitat International*, 143, 102967. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2023.102967>.
- Fuenk, C., & Qu, M., (2024) Art tourism and paradigms of island revitalization in Japan, *Contemporary Japan*, 36:1, 20-40. <https://doi.org/10.1080/18692729.2024.2306112>
- Ginoza, A., Alexander, R., DeLoughrey, E., Randall, J. E., Hatano, S., & Karimata, S. (2020). Prospects for critical island studies. *The challenges of island studies*, 95-116.
- Prince, S., Qu, M., & Zollet, S. (2021). The making of art islands: A comparative analysis of translocal assemblages of contemporary art and tourism. *Island Studies Journal*, 16(2), 235-264. <https://doi.org/10.24043/isj.175>
- Qu, M. (2024). Regenerative art tourism for creative revitalisation in peripheral communities. In Duxbury, N., Rahim, S., Silva, S., Castro, T, V. (Eds.), *Creative Tourism, Regenerative Development, and Destination Resilience*, 87-100.
- Qu, M., & Zollet, S. (2023a). Rural Art Festivals and Creative Social Entrepreneurship. *Event Management*. 27 (8), 1219-1235. <https://doi.org/10.3727/152599523X16830662072107>
- Qu, M., & Zollet, S. (2023b). The Power of Small: Creative In-Migrant Micro-Entrepreneurs in Peripheral Japanese Islands during COVID-19. In K. Scherf (Ed.), *Adventures in Small Tourism: Studies and Stories* (pp. 219–242). University of Calgary Press. <https://doi.org/10.2307/jj.7682663.13>
- Qu, M., & Zollet, S. (2023c). Neo-endogenous revitalisation: Enhancing community resilience through art tourism and rural entrepreneurship. *Journal of Rural Studies*. 97. 105-114. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2022.11.016>
- Qu, M., Funck, C., Usui, R., Jang, K., He, Y., & Lew, A. A. (2023). Island studies and socio-economic development policies in East Asia. *Island Studies Journal*, 18(1), 226-247. <https://doi.org/10.24043/isj.395>
- Qu, M., McCormick, A. D., & Funck, C. (2022). Community resourcefulness and partnerships in rural tourism, *Journal of Sustainable Tourism* 30 (10), 2371-2390. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1849233>
- Qu, M., & Cheer, J. M. (2021). Community art festivals and sustainable rural revitalisation. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(11-12), 1756-1775. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1856858>
- Qu, M. (2020). Teshima - from Island Art to the Art Island. *Shima: The International Journal of Research into Island Cultures*, 14(2), 250–265. <https://doi.org/10.21463/shima.14.2.16>

- Qu, M., Coulton, T. M., & Funck, C. (2020). Gaps and Limitations - Contrasting Attitudes to Newcomers and Their Role in a Japanese Island Community. *Bulletin of the Hiroshima University Museum* 12, 31-46. <http://doi.org/10.15027/50631>
- Zollet, S., & Qu, M. (2024). Revitalising rural areas through counterurbanisation: Community-oriented policies for the settlement of urban newcomers. *Habitat International* 145, <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2024.103022>
- Zollet, S., & Qu, M. (2023). Urban-to-rural lifestyle migrants in Japanese island communities: balancing quality of life expectations with reality. In P. H. Johansen, A. Tietjen, EB. Iversen, HL. Lolle, & Fisker JK. (Eds.), *Rural Quality of Life*. Manchester University Press. <https://doi.org/10.3390/land12091720>

70%伝統 + 30%革新

—日本の島嶼観光の未来を創造する

渠 蒙（北海道大学観光学高等研究センター）

meng@cats.hokudai.ac.jp

キーワード

文化的な島々、島の観光、コミュニティの活性化、クリエイティブな起業家精神、アートアイランド

要約

東アジアの島々が直面している一般的な課題は、グローバリズム、都市化、そして高齢化社会の影響を含み、これらは文化的多様性と持続可能性に対する脅威となっています。これらの課題は、島の人々の視点を取り入れつつ、社会的、文化的、環境的な懸念に対応する学際的な研究の必要性を浮き彫りにしています（Ginoza et al., 2020; Qu et al., 2023）。この文脈において、私は2019年から2024年までの研究成果（論文や報告書など）を基に、これらの苦境に陥っている周辺諸島の活性化に向けた戦略を模索することを提案します。この議論は、以下の3つの主要な側面を中心に構成されます。すなわち1) 伝統的な島嶼社会文化の衰退（Qu et al., 2020を参照）；Qu & Zollet, 2023a）、2) 新興の文化観光、創造的起業家精神、およびアートアイランドの形成（Qu, 2020; Prince et al., 2021）ならびに創造的移住（Qu & Zollet, 2023b; Zollet & Qu, 2023; 2024）、および3) 新しい内発的再生メカニズムを通じた島の未来（Qu & Zollet, 2023c）です。これらの研究は、日本国内の37の島嶼と群島において実施された現地調査に基づき、現在の動向と今後の傾向を明らかにするものです。

1. 70%—消えゆく島々の伝統と進化する文化

伝統産業の衰退と若者の流出により、日本の島嶼コミュニティは世界でも最も深刻な人口危機に直面しています。その結果、文化観光と観光起業を通じた創造的な地方への移住が、島嶼コミュニティの再生の重要な手段として浮上しています（Funck & Qu, 2024; Zollet & Qu, 2024）。かつて日本の伝統的な文化多様性の発祥地であった島、列島、群島は、地方の衰退により文化的DNAの喪失を経験しています。都市部とは対照的に、ライフスタイル移住の起業家精神と観光は、地方と島嶼部のコミュニティの活性化を急成長させる傾向が見られ、一定の関係人口を育成し、都市部と地方ないし島嶼部間の資本交流を促進しています（Qu et al., 2020; Dilley et al., 2024; Zollet & Qu, 2024）。しかし、過去の研究で

は、島嶼地域が求める若年層の労働力と、主に中年層が占める実際の移住者との間に大きなギャップが存在することが指摘されています（Qu et al., 2020）。要するに、島の人々は移住者と共に持続可能な未来を模索し共創しなければなりません—その未来は彼らの期待と一致しないかもしれませんが、それでも不可避なものです。

2. 30% - アートアイランドの創造、クリエイティブな起業家精神、観光の活性化

文化観光、特にアート観光とクリエイティブ観光は近年勢いを増し、島々の再生を新たな高みへと導いています。瀬戸内海での瀬戸内トリエンナーレなど、アートアイランド観光の比較的成功したモデルは、島コミュニティの活性化に触媒的な役割を果たしてきました

（Prince et al., 2021; Qu et al., 2022）。しかし、特に主要な面子（プレーヤー）の影響下にある島コミュニティに関する詳細な研究は、成功の度合いにばらつきがあることを示し、多様な小規模島嶼において小規模プロジェクトに同一のアート介入を適用する適応性について再考を促しています（Qu & Zollet, 2023c）。このセクションでは、より小規模で多様化し、地理的に分散した事例を考察し、「小規模が新たな大規模」という概念の下での島嶼地域再生の多様な可能性を探究します（Qu & Zollet, 2023a; 2023b）。島嶼の再生に単一のモデルに依存する点に、重要な課題が生じています。日本の島嶼再生と観光戦略は、多様な島嶼コミュニティに対して画一的なアプローチを適用する傾向にあります（Qu et al., 2023; Funck & Qu, 2024）。

3. 70%+30%—新しい内発的未来

ポストパンデミック時代における大規模な島嶼観光の課題にもかかわらず、残りの島嶼について、創造的なコミュニティ活性化戦略をどのように展開すべきかについて懸念が生じています。コミュニティ内および移住起業家による小規模な創造的な観光プロジェクトは、回復力があり、多様性があり、コミュニティに深く根ざした成果を示しています（Qu & Cheer, 2022; Qu & Zollet, 2023a）。これらのプロジェクトは、競争力を備えつつ協力的なビジネスやコミュニティ活動を促進する上で、特にコミュニティ内外に強力なネットワークを持つライフスタイル移住者の重要性を強調しています（Zollet & Qu, 2023; Qu & Zollet, 2023b）。モデルに関わらず、島コミュニティだけでは活性化は実現できません。したがって、新しい内発的再生プロセスを引き起こし、好ましい環境を作り出すためには、外部からの関係的な刺激が必然的に必要となります（Qu & Zollet, 2023c）。このプロセスにおいて、最大の課題は、現代生活にはもはや適合しない伝統文化のうち、どの程度を保存し、どの程度を革新すべきかを決定することです。

これらの研究は、島嶼部の活性化における複雑さを強調し、島嶼部観光の活性化において画一的なアプローチを超えた対応の必要性を指摘しています。大規模な観光プロジェクトは一部の地域で成功を収めていますが、地域間の格差を助長する要因となっています。移住者や地元起業家主導の小さな規模のコミュニティ主導型プロジェクトは、より適応性があ

りますが、資源の制約により限界に直面しています。これらの取り組みは、創造的なネットワークと地元の資産の戦略的な活用に依存して活動を維持しています。大規模なプロジェクトも小規模なプロジェクトも、地元の主体性と外部ネットワークを組み合わせた新しい内発的アプローチが必要です。今後の研究は、文化観光モデルの多様性だけでなく、各島コミュニティの独自性を考慮した群島的な視点を採用すべきです。島嶼研究における重要な課題は、伝統の保存とイノベーションの促進の適切なバランスを見いだすことで、効果的な文化再生を実現することです。この課題に取り組むことは、世界中の島嶼コミュニティの持続可能な未来に重要な示唆を提供します。

島の医療を考える研究会プログラム

第1部 海外の島の医療政策

講師: 京都府立医科大学大学院 木塚 雅貴 氏

テーマ: 「日本とスコットランドの離島における医療政策・医療状況と島民の意識に関する比較考察」

※質疑応答あり。

第2部 報告・議論

- ・血液備蓄所撤退による影響(調査報告)
- ・架橋島のストロー現象
- ・オンライン診療体制づくり

一般報告プログラム

【一般報告の注意事項】

- 発表時間は 25 分（発表 15 分・質疑 5 分・交代 5 分）です。時間を厳守してください。
- 発表者は各自持参のパソコンを使用し、HDMI でプロジェクターに接続してください。
- 発表者の交代は速やかに行い、発表者は次の講演の座長を行ってください。
各会場の最初の発表者については、最後の発表者が座長を行ってください。

8 月 30 日（土）：13:30 ～ 17:00

第 1 会場（第 1 研修室）

13:30～13:55	Clankie, Shawn	Hiding in plain sight: Hokkaido's (in)visible immigrants
13:55～14:20	大塚靖	鹿児島県三島村黒島のブユ対策について
14:20～14:45	本谷佳保	離島在住高校生の通学負担感軽減策の検討
14:45～15:10	富川久美子	離島におけるロコミと施策の内容分析にみる自治体の観光施策の課題
15:10～15:20	休憩 10 分	休憩 10 分
15:20～15:45	岩谷暢子	島嶼国が提起する国際法秩序への問い（その 3）
15:45～16:10	鳥居享司	奄振事業による輸送費補助が漁業経営に与えた影響分析
16:10～16:35	鈴木雅彦	前島（渡嘉敷村）をみる
16:35～17:00	長嶋俊介	天売島・焼尻島の 1985 年からの社会変動と適疎島嶼の創造

第 2 会場（第 2 研修室）

13:30～13:55	山本宗立	インドネシア・アンボン島における地理的特性の異なるアグロフォレストリーの樹種構成の違いについて
13:55～14:20	竹林紀雄	東京都の離島の現状と課題に関する一考察 ー御蔵島（伊豆諸島）・父島（小笠原諸島）ー
14:20～14:45	吉川直人	離島における福祉とくらしの現状 離島の福祉専門職等の意識と工夫に着目して
14:45～15:10	梅村哲夫	国際貿易統計から見た太平洋島嶼国の経済発展に関する考察 近年の動向と外部要因としてのCOVID-19の影響
15:10～15:20	休憩 10 分	休憩 10 分
15:20～15:45	小西潤子	パラオの日本語歌謡「緑の島のお墓」の歌詞と楽曲分析 ーパラオ、日本、沖縄の再接続と記憶の継承に向けてー

15:45～16:10	金徳謙	レビュー分析に基づく観光地の類型化と類型変化予測モデルについての試論
16:10～16:35	堀本雅章	竹富町鳩間島の観光の特色 2015 年と 2023 年の比較
16:35～17:00	平田和彦	伊豆諸島新島と式根島に近年形成されたウミネコ集団繁殖地：形成最初期における基礎研究と保全の推進（速報）

8 月 31 日（日）：10:00 ～ 12:30

第 1 会場（第 1 研修室）

10:00～10:25	高橋美野梨	デンマーク領グリーンランドにおける「自治の脱断片化」と「統治の柔軟性」の今日的位相
10:25～10:50	花渕馨也	ボーダーとジェンダー — マヨット島に渡るコモロ女性の結婚と出産 —
10:50～11:15	城本高輝	島嶼地域の関係人口創出の事例報告
11:15～11:40	野澤暁子	野生の森から甘美な花園へ：バリ島の天人女房譚の風景変化
11:40～12:05	佐野玲央	ブリ種苗の中間育成における期間労働者の安定確保にむけた課題 — 南種子町漁協地区を事例として —
12:05～12:30	谷口光代	奄美大島における蚊の対策およびデング熱に関する知識の現状

第 2 会場（第 2 研修室）

10:00～10:25	碓井健寛	離島統計年報の構築と活用に関する一考察 — 「島嶼データベース」としての再評価に向けて —
10:25～10:50	鍋内千里	福江島の暮らし・島出身者の語りから・
10:50～11:15	宋多情	韓国済州島における世界自然遺産と観光の制度的対応
11:15～11:40	溝田浩二	「対馬ハチミツコンクール」の 15 年
11:40～12:05	古坂良文	公文書開示請求を通じてみる国境離島の輪郭
12:05～12:30	大木浩	「離島における緊急時血液供給体制の悪化」は認識されにくい

一般報告 発表要旨

Hiding in plain sight: Hokkaido's (in)visible immigrants

Shawn M. Clankie (小樽商科大学)

Hokkaido currently has a population of roughly 5.1 million people (Hokkaido Shimbun, 2024) and this includes roughly 60,000 non-Japanese residents (Asahi Shimbun, 2025) or 1.1% of the population. As of October 2024, the number of foreign workers in Hokkaido was 43,881 (北海道労働局, 2025). While the local government does not release an official figure for permanent residents, a conservative estimate suggests the number to be roughly 8,000-9,000. It is this last category, the non-transient residents that this presentation is concerned with. While they are called permanent residents, a better term for them is immigrants, since few expect to leave and most have spent the majority of their lives here. Permanent residents are typically married to a Japanese person, have bi-cultural Japanese children, and are often both land holders and employed. Most have tried to be an active part of their communities. But, despite learning the language and trying to make friends here, many report isolation beyond their family and fellow expatriate friends (Debito, 2011). The recent influx of tourists to Japan post-pandemic has magnified this alienation with many reporting that even after decades here in Hokkaido, of being expected to speak Japanese and do things the Japanese way, that suddenly they are being looked at as tourists, including being spoken to in English after speaking Japanese, being handed English menus in restaurants and English documents at city offices, and are being asked for their passport when checking into hotels (Clankie, 2025). So, while Hokkaido's immigrant population is openly visible in that we exist within our communities and go about our daily activities in the open, we are once again invisible in the face of increasing tourism to the island. This presentation, based on discussions with multiple permanent residents in Hokkaido, focuses on that disconnect, and on suggestions for improving the situation. Hokkaido's population, like Japan as a whole, is in a downward spiral, with estimates that the population in Hokkaido could shrink to just 4 million within the next 15 years. Whether Japan is willing to acknowledge it or not, it needs immigration, and Hokkaido is no exception. Local and national government policies that are inclusive will be required, ones that consider the life experiences of those foreign nationals who have been here for decades, who want to participate in their communities and in society.

Clankie, Shawn. (forthcoming) *Long-term immigrant reactions to getting "Englished"*. Talk to be given at Multilingual and Multicultural Learning 4, University of Las Palmas, Gran Canaria, Spain (October 2025).

Debito, Arudou. *The loneliness of the long-distance foreigner*. The Japan Times, August 2, 2011.

外国人雇用状況の届出状況（令和6年10月末時点）を公表します Press Release, 北海道労働局令和7年1月31日。

岩崎あんり、北海道人口5.6万人減 減少数12年連続全国最多
総人口は福岡県下回り9位に、北海道新聞、2024年7月24日

Sasaki, Yousuke. *Foreign residents become key part of the future of Hokkaido village*. Asahi Shimbun, February 28, 2025.

鹿児島県三島村黒島のブユ対策について

大塚 靖（鹿児島大学国際島嶼教育研究センター）

【はじめに】

吸血昆虫であるブユはヒトを含む動物や鳥を吸血する。鹿児島県十島村中之島はブユの吸血被害で知られているが、三島村黒島においても同様に以前からブユによる吸血被害で住民を悩ませていた。1980年代より河川に薬剤を散布することによりブユ幼虫のコントロールが可能となり、吸血被害は大きく減少した。吸血被害の減少とともに、薬剤散布が行われない時期もあった。しかし、近年は吸血被害の報告が増えたので、薬剤散布を定期的に行うようになってきている。2025年3月11日、12日に三島村黒島において、三島村役場とともに、ブユが生息する河川の薬剤散布効果検証のため、ブユ幼虫採集を行った。

【採集結果】

6地点の河川でブユの幼虫採集を試み、3地点でブユを採集した。採集された幼虫はアシマダラブユ(*Simulium japonicum*) 8個体、ウチダツノマユブユ(*Simulium uchidai*) 4個体を採集した。採集地3ではウチダツノマユブユの蛹1個体と蛹抜殻5個体も採集された。また、幼虫採集の前後にブユ雌成虫の採集も行い、大里地区で8個体、片泊地区で1個体採集した。

【考察】

黒島にはブユについては今回採集された2種類が記録されており、このうち人を吸血するのはアシマダラブユのみである。今回の調査ではアシマダラブユがいくつかの河川に生息していたが、その個体数はわずかであり、アシマダラブユが採集されない河川もあった。今回採集をおこなった河川は薬剤を散布しており、その薬剤は有効に作用していると思われる。

しかし、幼虫採集中にもブユメス成虫（すべてアシマダラブユ）が飛来していた。アシマダラブユ幼虫が生息していなかった地点でも飛来していたので、今回調査した地点以外の流域に生息している、または他の河川で発生した個体が飛来してきたことも考えられる。黒島で薬剤散布に従事されている方に一部調査を同行していただき、黒島でのブユの発生状況を伺ったが、大量のブユが発生する場合もあるとのことであった。

アシマダラブユの吸血被害が多い奄美大島、中之島では4～6月がアシマダラブユの吸血被害が多いとされているので、今後は黒島においても通年でのアシマダラブユの発生の調査を行い、それに対応した薬剤散布の必要があると思われる。黒島でのブユ幼虫が生息可能な河川が多いためアシマダラブユの根絶は難しいと思われ、現在行っているように、一定量の薬剤散布でアシマダラブユの発生を抑制していく対策が現実的である。また、薬剤についても、効果の対象となる生物種がより限定されるベクトバック 12ASなどのBt剤を検討すべきと思われる。

離島在住高校生の通学負担感軽減策の検討

本谷 佳保, 加藤 博和 ((株)建設技術研究所, 名古屋大学大学院教授)

1. 背景と目的

筆者はかつて、離島地域における人口減少を抑えるためには、高校生が離島から通学できる環境が必要だという考えのもと、全国の有人離島からの高校通学可否を調査し、その決定要因を分析した¹⁾。しかし、時間的に「高校に通える」条件が揃っていても、離島居住者が島内からの通学を決断するとは限らず、「高校に通いやすい」ことも重要になる。

そこで、日間賀島・篠島在住高校生（以下「愛知離島生」）と、答志島・菅島・神島在住高校生（以下「三重離島生」）が通学時に抱く負担感の特徴を分析した²⁾。

本研究では、愛知離島生・三重離島生（以下「離島生」）と同一のアンケート調査を本土在住高校生（以下「本土生」）に対しても実施し、離島生が特異的に抱く負担感の分析およびその軽減策の検討を実施した。

2. アンケート調査の概要

アンケート調査は河和港、佐田浜港、鳥羽市営定期船内、および鳥羽高校において実施し、42名の離島生（うち愛知離島生13名、三重離島生29名）、131名の本土生からの回答を得た。

3. 通学時の不安度の比較

マン・ホイットニーのU検定の結果によると、離島生は、本土生よりも「最終便を逃すこと」「通学中に怪我をすること」を不安視しているという点が有意であるとわかった。

4. 通学時の満足度の比較

1) 交通手段別の満足度の比較

マン・ホイットニーのU検定の結果によると、船の「過ごしやすさ」「遅延率の低さ」に対する満足度は、電車およびバスよりも高い点が有意であるとわかった。

2) 通学条件への満足度の比較

「自宅から最寄り駅等までの近さ」「乗り換え回数」「乗り継ぎ時間」「通学時間」「通学費用」に対する満足度に注目した。マン・ホイットニーのU検定の結果によると、離島生は本土生よりも、「自宅から最寄り駅等までの近さ」への満足度が高く、「通学費用の高さ」への満足度が低い点が有意であることがわかった。

5. 通学条件の比較

4章2節で取り上げた5項目について、アンケート調査における通学経路を問う設問より数値を算出し、回答者の実際の通学条件(客観的満足度)を比較した。マン・ホイットニーのU検定の結果によると、離島生は、本土生よりも自宅から最寄り駅等までが近い点、

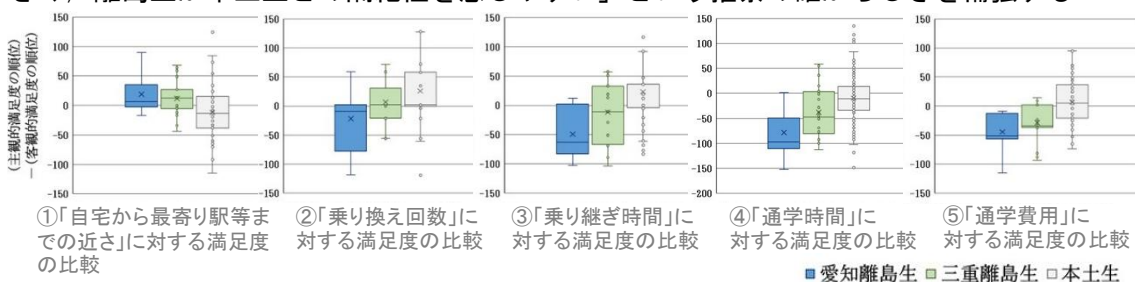
乗り換え回数，通学費用が多い点，乗り継ぎ時間，通学時間が長い点が有意であるとわかった。

6. 通学条件の主観的満足度と客観的満足度の比較

同じ5項目に対する主観的満足度（4章2節）と客観的満足度（5章）とで異なる結果になったことから，主観的満足度の全体順位（降順）から客観的満足度の全体順位（昇順）を引いた値を縦軸とした箱ひげ図を作成した。

離島生の傾向を読み取ると，5章にて離島生が本土生よりも客観的満足度が高いと判明した項目，すなわち「自宅から最寄り駅等までの近さ」については，客観的満足度の順位よりも主観的満足度の順位の方が高い結果になり，離島生の方が本土生よりも客観的満足度が低いと判明した項目，すなわち「乗り継ぎ時間」「通学時間」「通学費用」については，客観的満足度の順位よりも主観的満足度の順位が低いことが判明した。

また，いずれの箱ひげ図からも，愛知離島生，三重離島生，本土生の順に，主観的満足度の順位から客観的満足度の順位を引いた値が大きくなり，あるいは小さくなっていった。このことは，筆者が前研究²⁾で示した「愛知県は三重県よりも船と陸上交通の利便性の差が大きく，離島生が本土生との隔絶性を感じやすい」という推察の確からしさを補強する。



7. 離島在住高校生が通学時に抱く負担感を軽減するための方策

これまで述べたことより，離島生は本土生よりも「最終便を逃すこと」を不安に，「通学費用の高さ」を不満に思っていることが判明した。また，離島生は本土生よりも，乗り換え回数，通学費用が多く，乗り継ぎ時間，通学時間が長いこと，そして「乗り継ぎ時間」「通学時間」「通学費用」についての主観的満足度の順位が客観的満足度の順位を大きく下回ることがわかった。

また，筆者は，前研究²⁾において，船と本土側の陸上交通の利便性の違いが大きいと，離島生は本土生との差を感じやすいということを明らかにしている。

これらのことより，離島在住高校生が通学時に抱く負担感を軽減するためには，「“船と本土側の陸上交通の条件を近づけること”を目指して，船の利便性を見直す”ことが必要だ”と考える。具体的には，登校時・下校時の便数の少なさ，最終便の出発時刻の早さ，運賃の高さ，乗り継ぎ時間の長さに注目して改善を進めることで，「高校に通いづらい離島」を「高校に通いやすい離島」に変えられると思われる。これは，地域の隔絶性がゆえに離島在住高校生の抱く特異的な負担感を減少し，離島と本土の生活環境の差を縮めることに貢献するとともに，離島からの若年層の流出防止に繋がると思われる。

1) 「2023 年度横浜・伊豆大島大会」にて同内容の一般報告を行った。

2) 「2024 年度熊本大会」にて同内容の一般報告を行った。

離島における口コミと施策の内容分析にみる 自治体の観光施策の課題

富川久美子（広島修道大学）

1. はじめに

自治体の観光施策は、観光行動を促す一方で、観光行動のデータを反映させることで地域により効果的な施策の立案が可能となる。観光施策の立案には観光客のニーズにかかるテキストデータを用いることが有効とされている（栗原他 2019）。富川（2023）は大久野島を事例に口コミおよび島が属する自治体の施策のテキストデータを用いて観光施策の課題を考察した。本研究では、複数の離島を対象に、口コミと観光施策のテキストデータを基に内容分析をし、離島観光における施策の課題を考察する。また、これらの事例を基に離島における観光行動と施策の課題の一般化を試みる。

2. 研究対象地の選定と分析方法

研究対象地の選定にあたって、まず観光客数の多い離島を前提として検討を行った。観光客数が多い離島は、順に宮島、宮古島、石垣島、小豆島、直島、奄美大島、佐渡島、竹富島、西表島、対馬、屋久島であった。世界最大の旅行口コミサイトであるトリップアドバイザーを用いてこれらの離島の口コミ数を調べ、口コミ数 100 件以上の観光スポットが複数ある島とした。また、これらの島が属する自治体に内容分析が可能な観光振興策があるか否かを調べた結果、沖縄県の宮古島・石垣島・竹富島・西表島、鹿児島県の屋久島の 5 島を研究対象地として選定した。

口コミの内容分析の方法は、まずトリップアドバイザーからウェブスクレイピングによりデータを抽出し、データクリーニングを経て頻出語を抽出した。これを基に共起ネットワーク分析をし、主な観光資源と観光行動を明らかにした。次に、頻出語を基に 5 段階評価別にコレスポンデンス分析をし、好意的な評価と不評に繋がる要因を明らかにした。自治体の観光施策の内容分析に関しては、観光振興策のテキストデータを基にデータクリーニングを経て頻出語を抽出し、これを基に共起ネットワーク分析をした。

3. 分析の対象と結果

分析対象とした口コミ数は、宮古島では 200 件以上の観光スポット 13 か所の計 7,649 件、石垣では 200 件以上の観光スポット 12 か所の計 8,080 件、竹富島では 100 件以上の観光スポット 8 か所の計 1,481 件、西表島では 437 件、そして屋久島では 500 件以上の観光スポット 7 か所の計 8,601 件である。また、施策の分析は、宮古島市（2019）『第 2 次宮古島市観光推進計画』「2 章観光振興の基本方向」から「5 章推進体制と事業展開」（pp.25-56）、石垣市（2022）『第 2 次石垣市観光基本計画』「第 2 章観光政策」から「第 4 章推進体制」（pp.27-58）、竹富町（2023）『竹富町観光振興基本計画』「第 2 章全体方針・施策方針・推進体制」（pp.4-17）、そして屋久島町（2016）『屋久島町観光基本計画』第 4 章 屋久島町観光基本計画の基本方針から第 6 章重点プロジェクト（pp.46-62）に基づいて行った。

表 1：5島の観光行動・評価と観光施策

島名	宮古島	石垣島	竹富島	西表島	屋久島
観光資源	海、ビーチ、橋、展望台	海、ビーチ、公園、展望台	まちなみ、海、文化施設	ジャングル、海、川、滝、由布島	森林、滝、縄文杉
観光行動・評価	好評	海の景色、グラスボート、ドライブ	集落景観、海	景観、川クルーズ、トレッキング	トレッキング、ドライブ
	不評	人が多い	悪天候、閑散	観光施設・アトラクション、人が多い	人が多い
施策	体験型・住民との交流、環境保全、産業連携	観光まちづくり、事業推進、持続可能性	責任ある観光と KPI、生活の向上、自然環境・文化の活用・保全		観光促進、環境・文化保全、情報発信
施策の課題	景観保全、混雑緩和	自然環境保全、資源の多様化（悪天候・閑散期対策）	インフラ・受入態勢整備、混雑緩和	混雑緩和	自然環境保全、混雑緩和

共起ネットワーク分析の結果明らかになった主な観光行動は、宮古島では、車で橋を渡り景色を楽しむ、白い砂浜を訪れる、来間島の展望台を訪れることである。石垣島では、川平湾でのグラスボート乗船、展望台から海を眺めること、である。西表島では、ジャングルでのカヌーやトレッキング、由布島の水牛車と川クルーズである。竹富島では、レンタサイクルや水牛車での周遊、塔の階段を昇って集落を眺めることである。そして、屋久島では、迫力のある滝を見ること、縄文杉のコースやヤクスギランドでのトレッキング、白谷雲水峡など森の景観を楽しむことである。その他の分析も含めて明らかになった各島の主な観光資源、好評および不評の要因、島が属する自治体の施策の内容、そして観光行動を反映させた施策の課題を表 1 にまとめた。

4. おわりに

鹿児島県・沖縄県の 5 つの離島における口コミと施策のテキストデータを基に内容分析をした結果、5 島に共通してみられる観光資源は自然であるが、観光行動は、ドライブやアクティビティの参加などの活動が主体であり、それらの満足度は高い。また、悪天候時や特定の観光スポットに人が集中することなどが満足度を下げる要因となっている。一方で自治体の施策に共通してみられるのは、環境保全と観光客の誘致である。したがって、離島観光地の施策には、サービスの向上や通年型の観光資源の活用、観光形態の多様化が課題となる。

本研究は、JSPS 科研費 JP22K12632 の助成を受けたものである。

<主要参考文献>

栗原剛、新庄 瑤やか（2019）「地域の観光施策立案に資するテキスト分析」『土木学会論文集 D3（土木計画学）』 75(5), I_451-I_459

富川久美子（2023）「竹原市の観光政策と口コミデータの内容分析にみる大久野島観光施策の課題」『修道商学』第 6 巻、第 1 号、pp.21-33

島嶼国が提起する国際法秩序への問い（その3）

岩谷暢子（神戸学院大学客員准教授・
海上保安大学校
海上保安国際研究センター主任研究員）

要旨

国際社会において小島嶼国と位置付けられている国々は、近年、気候変動に関連する国家の義務の性質や領土保存に関する国家の権利などの問題について、複数のフォーラムで提起している。このうち、国際海洋法裁判所（ITLOS）や国際司法裁判所（ICJ）への勧告的意見の要請とこれに続く審議は、国際法学関係者だけでなく広く注目を集めている。

報告者は、島嶼国が主導する問題提起は、次のような連続したものであると捉える。

- ① 太平洋諸島フォーラム（PIF）による国連国際法委員会への「海面上昇と国際法との関係」に関する研究の要請（2019 年）
 - ② PIF での「気候変動による海面上昇に直面している海域の保全に関する宣言」の採択（2021 年）と、小島嶼国連合（Alliance of Small Island States: AOSIS）の首脳宣言の採択（2021 年）
 - ③ 小島嶼国委員会（COSIS）による国際海洋法裁判所（ITLOS）への国連海洋法条約第 XII 部（海洋環境の保護・保全）の下締約国の義務に関する勧告的意見の要請（2022 年）と、国連総会による国際司法裁判所（ICJ）への勧告的意見の要請（2023 年）
- また、報告者は、2023 年及び 2024 年の研究大会で、これを、国際法が、国家の存続への「脅威」をいかに扱うのかを問いかけ、整理しようとする試みであるとの認識を共有した。2024 年の研究大会では、③のうち、国連海洋法裁判所（ITLOS）による勧告的意見の発出を踏まえ、これに至るまでの関心各国による主張を比較しながら、COSIS が既存の西欧中心的国際（法）秩序へどのような問いかけを行おうとしているのか、またそういった問いかけが現在の国際社会とにどのようなインパクトを与えつつあるかを分析した。

今回の報告では、上記の③のうち、2024 年中に国際司法裁判所（ICJ）で行われた審議における関心国の関与と主張を分析する。

2023 年 3 月 29 日、バヌアツが主導し 132 カ国が共同提案国となった「気候変動に係る諸国の義務に関する国際司法裁判所への勧告的意見の要請」決議を、国連総会はコンセンサスで採択した。総会が ICJ の勧告的意見を求めた内容は、「1 一連の国際法規範に照らして、現在及び未来の世代のために人為的な温室効果ガスの排出から気候システムや環境を保護するために国家が負う義務とは如何なるものか」「2 気候変動の悪影響により被る損害についての、脆弱な国家や現在・将来の世代との関係における右（上記 1）のような義務のもとでの法的帰結は如何なるものか」というものである。

本件に関する ICJ の審議のプロセスでは、事案に関心を有する国と地域及び国際機関が、書面提出及び口頭弁論を認められたため、ICJ にとってこれまで最も多い 100 を超える国・地域と国際機関が関与した。

国際法学の分野では、上記の「義務」の性質とその法的根拠、気候変動関係諸条約の法的拘束力の意義、2024 年 5 月に国際海洋法裁判所（ITLOS）が発出した勧告的意見との関係などが主に論じられている。報告者の関心は、こういった法的論点に加え、主に 20 世紀後半に宗主国から独立した（小）島嶼国の国際法秩序の受容と構築への関与における態度と戦略の変容というところにある。ついては、今回の報告では、2024 年に行われた ICJ での審議における各国の法的主張に加えて、審議の各段階における提出主体の構成の変化についても考察し、複数の先進国が極めて厳格に既定の国際法の議論を確認する一方で、小島嶼国が関心国を巻き込んで国際（法）秩序への問いかけを展開する過程とその課題という観点からの分析を行いたい。

なお、冒頭①に記した国連国際法委員会での研究要請についても、同委員会 2025 年の会期において特別報告者が最終報告書を提出したところである。右については、今後、国連総会第 6 委員会で議論が行われることになるが、今回の発表に有機的に関連する部分を中心に初期的分析を取り入れたい。

奄振事業による輸送費補助が漁業経営に与えた影響分析

鳥居享司（鹿児島大学）

1. 研究の背景と目的

離島での漁業には流通に条件不利（島外出荷にかかる時間ロス、機会制約、費用負担、鮮度劣化など）があることが指摘されている。一部地域では最新の冷凍技術を用いて、輸送中の鮮度劣化の回避が試みられているが（鳥居、2018）、しかし大量に漁獲される水産物を全て冷凍することは不可能であり、冷凍出荷の取り組みは一部の地域に留まっている。多くの島々では、フェリーを用いて島外市場へ出荷する形態が続いている。

離島漁業の条件不利性の緩和を目的に、離島振興法や措置法により輸送費の補助が行われるようになった。奄美群島においても2014年より奄美群島振興開発特別措置法による輸送費補助が行われている。当初は奄美群島から鹿児島県本土への輸送が対象とされていたが、奄美群島は沖縄県への出荷割合が少なくないという現実から、沖縄県への出荷についても輸送補助の対象とされるようになった。これによって、島外出荷される水産物の大半が輸送費補助の対象となったことから、島外出荷にかかる費用負担は大きく軽減された。

それでは、こうした輸送費補助によって目論み通り、奄美群島の漁業経営は改善されたのだろうか。

2. 報告の目的

本報告では、奄振の輸送費補助事業が漁業経営に与えた影響について明らかにすることを目的とする。事例として、奄美大島のA漁協をとりあげる。A漁協では2010年代半ばから、鹿児島市場や沖縄市場を中心に出荷するようになった。輸送費補助事業を活用しながら島外の量販店に直接出荷するほか、水産物の島外出荷環境の整備も行っており、島外出荷の促進と漁業者の所得向上が実現されている。

3. 報告の内容

奄振の輸送費補助事業を利用するためには、生産振興計画の策定が求められる。A漁協では、計画策定時に輸送費支援の半分以上を漁業経営の改善活動に使用することを決め、これによって荷捌き所の衛生環境の整備、島外出荷にかかる輸送施設の整備が図られていた。一部の漁業者からは、輸送費が半分しか戻ってこないことに対する不満は示されているものの、島外出荷の促進によって単価向上と漁業者の所得上昇を確認することができ、輸送費補助は目論み通り、漁業経営の改善に寄与していることが明らかになった。

その一方で、島内へ出荷される水産物が減少するようになった。島外出荷の方が漁業者・漁協職員ともに作業が楽であること、島内市場に比べて価格の上下が少ないこと、輸送費補助によって島外出荷にかかるコストが大きく低下したこと、などを理由に島内市場への出荷を減らすケースが相次いでいる。これに対して地元の仲買人等から不満が表され、不足分を島外からの水産物で補うケースもみられた。島外出荷にかかる輸送費補助は、漁業経営には効果的に働くものの、視点を地域に広げた場合、必ずしもプラスの側面ばかりではないことが明らかになった。

【本報告は科研 22K12571 の研究成果の一部である】

前島（渡嘉敷村）をみる

鈴木 雅彦（（一社）南の島しょ域交流機構・北陸先端科学技術大学院大学）

1. はじめに

沖縄県渡嘉敷村にある前島は、渡嘉敷村を構成する 10 島の 1 つである。以前は住民が居住しており集落もあったが、現在はほぼ無人島の状態となっている。今回、この前島に渡り現状を調査し、在りし日の集落の位置の再現（図 1：集落マップ）を試みた。

2. 前島を「みる」について

前島は、沖縄県渡嘉敷村に属する。南北約 3km、東西約 500m 程度の細長い島で、渡嘉敷島から東に約 7km、沖縄本島から西に約 10km の位置にある。戦後前島が開拓され、一時は 300 人程も住民がおり、小学校（渡嘉敷小学校前島分校）や簡易水道もあったとのことだが、昭和 37 年の台風で被害を受け、住民が沖縄本島に集団移住し、無人化した。定期航路は無く、訪れるには船をチャーターする等の手段による。

今回（2025 年 5 月）、筆者が上陸するにあたっては、島嶼学（Nissology）の観点でありのままを「見る」、「観る」こととした。また、「看る」提案も行うこととした。

3. 中央部の集落跡地周辺、および北部海水浴場跡地の様子

以前使われていた岸壁から上陸し、3 時間程度集落跡地周辺を調査した。前島には現在定住している住民はおらず、普段訪れる者もほとんどいないため、集落や一部の建物は、住民が集団移転した昭和 37 年当時の様子を残している。一方、拝所などの施設は定期的に元住民が訪れ整備をしているとのことで、綺麗な状態を保っている。

北部の“リゾート跡地”と呼ばれる箇所を訪れた。港・岸壁は破損が激しい。実際は海水浴場跡と思われる、当時の建物が朽ちた状態で残っていた。

4. まとめ

このような前島に対し、敢えて島の活性化やアクティビティを考えた場合の 1 つの提案として「エコツアー」が考えられる。対馬やその他の島でも行われている、豊かな自然観察やゴミ拾いをメニューとして取り入れることで島を「看る」という意味にもつながると考えられる。



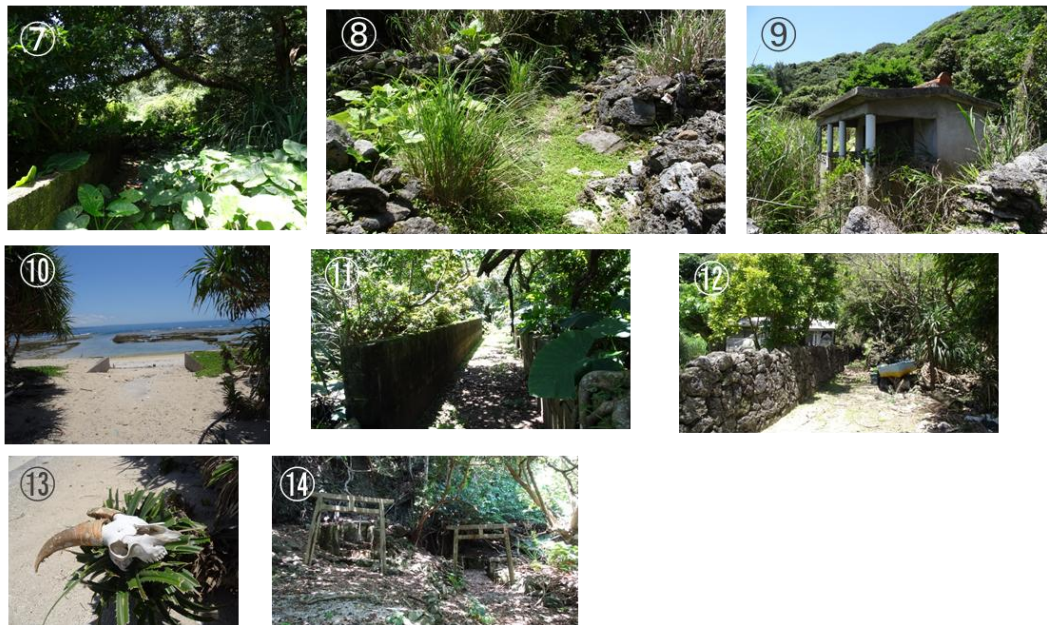


図1 前島の地図と集落マップ（筆者作成）

参考文献 （公財）日本離島センター「SHIMADAS」、本木修次「無人島がよんでいる」、
沖縄県立博物館・美術館ホームページ「慶良間諸島の東にある廃村遺跡」他

天売島・焼尻島の 1985 年からの社会変動と適疎島嶼の創造

長嶋俊介（鹿児島大学：名誉）

1 はじめに

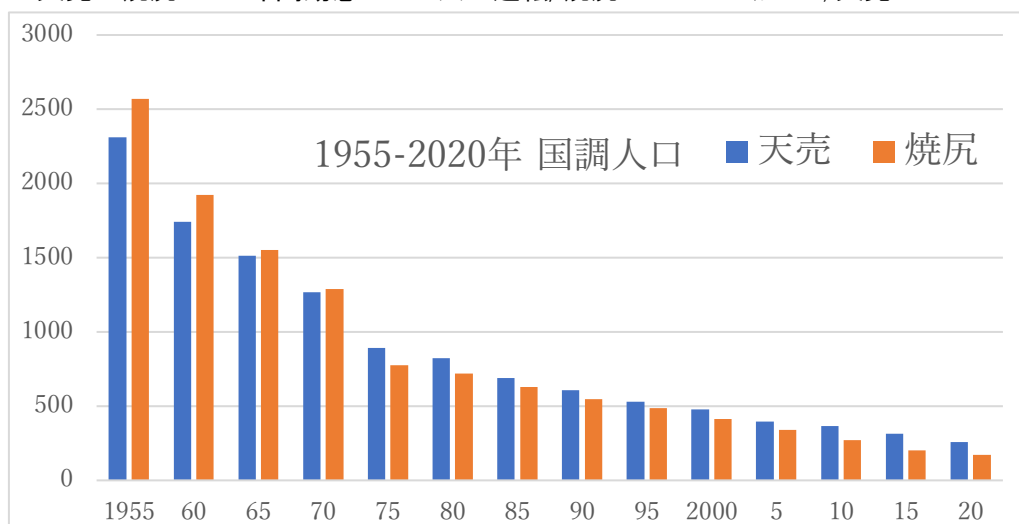
小規模離島の多くは人口減少社会の「課題先進地」である。「島嶼社会の未来展望」の前段である過去国調データで課題の所在を探り、適疎社会の未来可能性を考えてみる。

2 北海道有人離島の概況 1985-2020 年（高齢者率 1985 年天売 15.2%, 焼尻 27.1%）

島名(同名区分けに市/都道県/地域等略字):2015年時沿陸橋未架橋	2020年国調	5年増減%	1985~30年増減%	2015高齢率%	2015若年率%	2015人/世帯	黒太=不詳はna	備考 暫定的分類 *は沿島橋接続 []=推定
	30人未満	10%以上減	50%以上減	50%以上	8%以下	2.0未満		
礼文島	2,509	-9.5	-51.6	34.0	9.8	2.05	1	減少傾向継続
利尻島	4,462	-12.3	-53.2	36.8	10.9	2.11	2	減少危機継続
天売島	259	-17.3	-54.6	55.9	6.9	1.97	5	深刻危機継続
焼尻島	171	-14.9	-68.1	54.7	2.5	1.57	5	深刻危機継続
奥尻島	2,410	-10.4	-46.9	37.0	9.4	2.12	1	緩減少化傾向
厚岸小島	8	-33.3	-55.6	75.0	0.0	2.00	5	季節居住調整

地区内役職維持困難ではないが深刻危機事態(焼尻がより重い)が続き、天売でより加速

3 天売・焼尻の 65 年間動態:1975 人口逆転/焼尻 2570-93.3%=171, 天売 2312-88.8%=259 人



戦後帰還+ベビーブームで過剰にしても 9 割減社会:要 well-being 社会設計

焼尻:1955 年頃からニシン不漁/1985 年第一 41.9% 水産 129+農 1→2020 年 31.6% 28+農 2

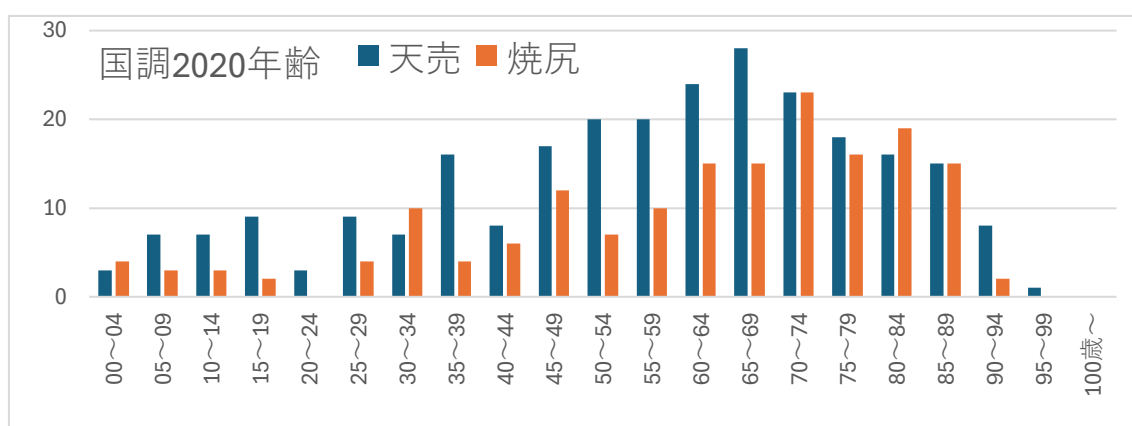
焼尻緬羊 60ha:町営(1942 年 72ha)耕地率焼尻 15.4%, 天売-%:かつて耕して天に上る芋麦畑

天売:第一 42.7%, 全水産 160→2020 年 39.6% 64+農 1[生産額 0]町立天売夜間定時制高校

[水産加工/天売学]缶詰/燻製 1952 年(2016 年全国募集:卒業生 400 人超)

観光焼尻 17000 夏集中旅 10 民 6 686 人/日⇒4400 春 11%夏 61%秋 23%/旅 3 民 1 190 人/日
 天売 26000 旅 16 民 10 1230 人/日⇒4000 春 10%夏 70%秋 15%/旅 5 民 3 276 人/日
 天売:春潜在力:ウミガラス(オロロン島:天売島海鳥繁殖=1938 年国天然記念物=全域国鳥
 獣保護区=海の重要海鳥生息地 Marin-IBA)/展望台/海の宇宙館(写真家)/花鳥 foot-path
 焼尻:牧場/オンコ(水松イチイ:焼尻の自然林=1983 年国天然記念物)/全域北海道鳥獣保
 護区/郷土資料館:国交省島の宝 100 景=オンコ原生林と羊(1000 頭)とアザラシ/マクドナル
 ド=米先住民 roots 意識=獄中対 14 人 native 英語教師/秋田→庄内→水戸藩/村立高校史
 暑寒別天売焼尻国定公園 1990 年 8 月焼尻 5.26(101.3%)/天売 5.55(101.4%) km²
 [姉妹島周遊 merit]⇔オロロン島 2017 年飛来数 56 羽/国内希少野生動植物種に指定]

4 年齢構造:焼尻の方が、自然減少が早く進みそうな構造



20 年生産(15 年)同女 高齢(後期)年少 人/世帯 医療 R3.4.1-R4.4.1 自然 社会 世帯
 天売 51.4(37.2)%35.4% 42.1(22.4)6.6%1.88 1949 年道診常 1 歯非 1 看 1 0-3 24-29=-5 -3
 焼尻 40.9(42.8)%35.7% 53.2(31.0)5.8%1.58 1950 年道診常 1 歯非 1 看 1 0-2 12-16=-4 +1
 転勤(進学)的移動等であれば関係(+交流)人口的な潜在力にもなる

5 適疎への道[3 Life well-being with appropriate density community by5 Life-ware]

命:Healthy/親子 暮らし:regular-job/夫婦 人生:精神文化/男女/終活⇔童+島個性+漁村
 働き盛り女性課題+独居老人福祉課題⇔島内余暇/生涯・地域・社会{楽:兄弟島イベント}

評価に値する取り組み:1964 天売婦人消防隊・1978 年焼尻地区女性防火クラブ

天売焼尻「救急患者搬送協議会(漁船での搬送も含む)」+花鳥の径+水源の森+財宝伝説
 周年就労⇔里島業:6 次産業化[漁師+遊漁船/遊覧船+水産加工地域特産:燻製/特産品拠点]

R3 年農水額:魚類(天 19.4 焼 20.2)貝類(天 41.4 焼 33.0)水産動物(天 199.6 焼 228.2)百万
 おろろんせんべい+ひっぱりだこ頭/足(うに/ナマコ/タコ/エビ/カニ類か)+海藻類土産
有料ガイド[鳥/花/海/小島岩礁/歴史/文化/ジオ/写真技術/体験]の育成+季節移住歓迎

雌雄島 2 島+天売 6-islet(赤岩/ジャブジャブソリ/屏風岩/女郎じょろっ子岩/カブト岩/
 ババ岩:陸繋)+焼尻 1-islet(神居岩)+海食崖+3 灯台[2 島+ family unit by work-sharing]

資料 1 長嶋俊介「離島・架橋島嶼存続可能性基本データ～国内全有人島 35 年間値にみる深
 刻度と適疎展開への展望～」『島の絵(日本離島研究会 40 周年記念誌)』2025 年 6 月,pp.9-58

資料 2 全国離島振興協議会『離島振興 30 年史下巻:島々のすがた』1990 年 10 月

資料 3 長嶋俊介・渡辺幸重編著『新版日本の島事典下巻』三交社 2022 年 12 月

資料 4 日本離島センター『2023 離島統計年報』2025 年 4 月

インドネシア・アンボン島における地理的特性の異なる アグロフォレストリーの樹種構成の違いについて

山本宗立（鹿児島大学）・蜂須賀莉子（鹿児島大学・院）・
駒木伸比古（愛知大学）・近藤友大（京都大学）・上野大輔（鹿児島大学）・
Jeter D. Siwalette（パティムラ大学）・Wardis Girsang（パティムラ大学）

インドネシア東部に位置するマルク州では、8世紀ごろから *dusung* と呼ばれるアグロフォレストリーで香辛料や果樹、ヤシ類、主作物などが生産されてきた。しかし、*dusung* の樹種構成に関する詳細な調査がなされてこなかった。そこで、マルク州の州都のあるアンボン島の Allang 村で調査対象世帯を一つ選定し、その世帯が保有する *dusung* の4区画（集落から遠い順に Hutil、Wetita、Hatunang、Wailulung）において、すべての有用樹木・ヤシ類の樹種、樹高、胸高直径、樹齡、植栽／自生、利用方法に関する記録を2024年1月・10月および2025年3月に行った。

その結果、4区画で総計1,079本（22科40種）の樹木が確認された（表1）。すべての区画にサトウヤシ（植栽0／自生267；以下同様）、タイヘイヨウグルミ（0／28）、ドゥク（64／92）、ランサ（10／317）が分布しており、上記4種はこの地域に遍在する可能性が高いが、他世帯の *dusung* の区画を調査して裏付ける必要がある。砂糖やアルコール飲料の原料となるサトウヤシ、そして堅果を利用するタイヘイヨウグルミは、自生個体のみが利用されることがわかった。一方で、有用果樹であるドゥクとランサの植栽／自生に着目すると、明らかにドゥクの植栽本数が多かった。ドゥクの果実の単価はランサより約2倍高いため、ドゥクに比べてランサはかなり粗放的に栽培管理されていることが明らかとなった。

ニクズク（61／3）とチョウジノキ（48／1）は集落のすぐそばの Wailulung 以外の3区画にそれぞれ分布した。香辛料として換金性の高いニクズクとチョウジノキは、ほぼすべての個体が植栽されており、意識的に栽培管理されていることがわかった。調査対象世帯は「ニクズクは Wailulung に以前はあったが約30年前に枯死した」「チョウジノキは以前から植えてない、土地が合わないから」と言及しており、Wailulung にニクズクとチョウジノキが分布しなかった理由の一つとして、自然環境要因が考えられる。

アルストニア（0／5）、ピリナッツツリー（0／24、1本不明）、ココヤシ（13／3）、ドリアン（2／9、1本不明）、グネモン（0／23）、インドシタン（2／29）は Wetita 以外の3区画にそれぞれ分布した。ココヤシはほぼすべての個体が植栽されているのに対し、材木として利用するアルストニアとインドシタン、堅果を利用するピリナッツツリー、有用果樹のドリアン、野菜として利用するグネモンは基本的には自生個体が利用されていた。調査対象世帯によると、Wetita に上記6種が分布しない理由として、「ココヤシは道路整備のときに切った」「グネモンとインドシタンは、ニクズクとチョウジノキの成長のために、邪魔になれば切る」のように、調査対象世帯の意図的な栽培管理の結果と考えられる場合もあれば、「アルストニアとドリアンは自生する樹種だが、生えてこない」のように、近隣の区画に種子の供給源となる母樹がない可能性も想定された。

以上のように、自然・社会環境の変化の影響を受けながらも *dusung* が持続的に利用されてきた要因として、社会環境の変化に合わせて意図的な栽培管理をしてきたことに加え、自然環境に合った樹種（自生個体）を意識的／無意識的に利用してきたことが考えられた。

表1 インドネシア・アンボン島・Allang村の調査対象世帯が保有するdusung でみられた樹種

Species	和名 (一般名)	科名	現地名		
			Allang	Ambon	Indonesia
<i>Alstonia scholaris</i>	アルストニア	キョウチクトウ科	pule	pule	pule
<i>Annona muricata</i>	トゲバンレイシ	バンレイシ科	nangka blanda	nangka blanda	sirsak
<i>Areca catechu</i>	ビンロウ	ヤシ科	pinang	pinang	pinang
<i>Arenga pinnata</i>	サトウヤシ	ヤシ科	mayang	mayang	mayang
<i>Artocarpus heterophyllus</i>	バラミツ	クワ科	nangka	nangka	nangka
<i>Artocarpus integer</i>	コバラミツ	クワ科	campada	campada	cempedak
<i>Artocarpus</i> sp. (seeded)* ¹	パンノキ類	クワ科	gomu	gomu	gomu
<i>Bouea macrophylla</i>	アカタネノキ	ウルシ科	gandaria	gandaria	gandaria
<i>Calophyllum</i> sp.* ²	テリハボク類	テリハボク科	kanjoli	kanjoli	mintanggor
<i>Canarium ovatum</i>	ピリナッツツリー	カンラン科	kanari	kenari	kenari
<i>Citrus</i> spp.* ³	カンキツ類	ミカン科	lemong	lemon	jeruk
<i>Clerodendrum minahassae</i>	—	シソ科	mate	matel	matel
<i>Cocos nucifera</i>	ココヤシ	ヤシ科	kla pa	kelapa	kelapa
<i>Coffea</i> sp.	コーヒーノキ類	アカネ科	kopi	kopi	kopi
<i>Crescentia cujete</i>	フクベノキ	ノウゼンカズラ科	kalabasa	kalabasa	kalabasa
<i>Dracontomelon dao</i>	イボモノノキ	ウルシ科	buah rao	buah rao	buah rao
<i>Durio zibethinus</i>	ドリアン	アオイ科	duriang	durian	durian
<i>Ficus variegata</i>	ギランイヌビワ	クワ科	gondal	gondal	gondal / gandul
<i>Garcinia mangostana</i>	マンゴスチン	フクギ科	manggustan	manggustan / manggis	manggis
<i>Gnetum gnemon</i>	グネモン	グネツム科	ganemu	ganemu	melinjo
<i>Hibiscus tiliaceus</i>	オオハマボウ	アオイ科	waru	waru	waru / baru
<i>Inocarpus fagifer</i>	タイハイヨウグルミ	マメ科	gayang	gayang	gayang
<i>Lansium domesticum</i> * ⁴	ドク	センダン科	duku	duku	duku
<i>Lansium domesticum</i> * ⁴	カクサン	センダン科	kakusang	kakusang	kakusan
<i>Lansium domesticum</i> * ⁴	ランサ	センダン科	langsa	langsa	langsar
<i>Mangifera indica</i>	マンゴー	ウルシ科	mangga	mangga	mangga
<i>Metroxylon sagu</i>	サゴヤシ	ヤシ科	sagu	sagu	sagu
<i>Morinda citrifolia</i>	ヤエヤマアオキ	アカネ科	mangkudu	mengkudu	mengkudu
<i>Moringa oleifera</i>	ワサビノキ	ワサビノキ科	kelor	kelor	kelor
<i>Myristica fragrans</i>	ニクズク	ニクズク科	pala	pala	pala
<i>Parkia speciosa</i>	ネジレフサマメノキ	マメ科	pate	pate	pate
<i>Persea americana</i>	アボカド	クスノキ科	avokad	avokad	avokad
<i>Pisonia grandis</i>	トゲミウドノキ	オシロイバナ科	laor	laor	cacing laut
<i>Premna</i> sp.* ⁵	ウオクサギ類	シソ科	ola	ola	-
<i>Pterocarpus indicus</i>	インドシタン	マメ科	lenggua	lenggua	lenggua
<i>Spondias dulcis</i>	アマヤニリンゴ	ウルシ科	kedondong	kadondong	kedondong
<i>Syzygium aromaticum</i>	チョウジノキ	フトモモ科	cengkeh	cengkeh	cengkeh
<i>Syzygium malaccense</i>	マレーフトモモ	フトモモ科	jambu bols	jambu bols	jambu bols
<i>Syzygium polyanthum</i>	—	フトモモ科	salam	salam	salam
<i>Tamarindus indica</i>	タマリンド	マメ科	asang jawa	asang jawa	asam jawa
<i>Terminalia catappa</i>	モモタマナ	シクンシ科	ketapang	katapang	ketapang
<i>Vitex cofassus</i>	ヒトツバニンジンボク	シソ科	gupasa	gupasa	gofasa

*1: *Artocarpus camansi* or *A. altilis* ?

*2: *Calophyllum* aff. *inophyllum* ?

*3: *Citrus* spp. includes *lemong cina*, *lemong nipis*, and *lemong purut*.

*4: same species, but treated as separate trees in this study because local people clearly identify them as different trees.

*5: *Premna* cf. *serratifolia*.

本研究は JSPS 科研費 21K18402 および 24H00129 の助成を受けた

東京都の離島の現状と課題に関する一考察

—御蔵島（伊豆諸島）・父島（小笠原諸島）—

竹林紀雄（文教大学大学院情報学研究科）

はじめに

東京都の離島地域は、豊かな自然環境と独自の歴史・文化を有しており、観光資源としても高い潜在力を持つ。一方で、これらの地域は長年にわたり、人口減少および高齢化の進行、交通アクセスの制約、医療・福祉体制の不十分さ、教育機会の限定性など、複合的かつ構造的な課題に直面している。また、近年では、地域の持続可能性や通信インフラを巡るデジタル・ディバイド、災害リスクへの対応力、さらには観光業への過度な依存に伴う脆弱性も浮き彫りになりつつある。

本発表では、1994年に報道番組「TXN ニュース THIS EVENING」の特集取材において筆者が担当した伊豆諸島および小笠原諸島に関するテレビ取材映像をもとに、当時の地域の状況を振り返りつつ、31年を経た今日の現実と主な変化点を整理・分析する。さらに、発表の時間に余裕があれば、中国・台湾情勢の不安定化や米中対立の深刻化など、地政学的リスクの高まりが、沖縄県・鹿児島県の離島地域に与えている影響との比較も行い、東京都の離島における今後の地域政策や持続可能な発展のあり方について考察を試みる。

●「TXN ニュース THIS EVENING」について

「TXN ニュース THIS EVENING」は、1989年4月1日から1997年9月28日までテレビ東京系列局で放送された夕方のニュースワイド番組である。90年代に入った頃から、土日の放送には「土曜特集」「日曜特集」のサブタイトルが付けられた“報道特集”が放送された。発表者は、1991年10月から1994年6月まで、この番組のプログラムディレクター（チーフディレクター、統括演出）をつとめると共に、「土曜特集」「日曜特集」において度々、離島の取材を担当した。

今回の発表では、1994年1月9日放送の『東京沖奇跡の野生イルカ島～東京御蔵島～』、1994年3月20日放送の『小笠原・巨鯨跳ぶ孤島は今』の今から31年前に放送した二本の“報道特集”を上映（部分上映の可能性あり）し、取材した離島の現実が今、どのように“変化”したのか。放送から30年後、現在の三つの離島の社会基盤や経済状況などの“変化”を考えてみたい。

●「TXN ニュース THIS EVENING—日曜特集

東京沖奇跡の野生イルカ島～伊豆諸島・御蔵島～」

※1994年1月9日、テレビ東京系列にて放送

番組概要

伊豆諸島に属する御蔵島は、伊豆七島を構成する一島でもある。東京から南に約200km。周囲約16キロメートルで人口は約300人。島の中央に標高851メートルの山があり、お椀を伏せたような形状の島である。東京、竹芝桟橋と結ぶ定期船があり、島の北側

に唯一の港はあるが、最大500メートルの断崖絶壁に囲まれた島には入江がなく、港湾施設なども防波堤などが貧弱なため、海況の安定する夏場を除けば欠航も少なくない。悪天候が続けば食料やその他物資などが不足することもある。宿泊施設がほとんどなく、観光客が訪れることすらなかったこの小さな島が注目されるキッカケとなったのが、この小さな島の周りに棲みついている野生のミナミバンドウイルカの存在。人を恐れない野生のイルカが観察できるポイントは世界でも珍しく、今までごく一部の人間にしか知られていなかった野生イルカのユートピアの存在がおおやけになり島は一躍脚光を浴びるとともに混乱した。おそらくは有史以前から棲みついた人間にフレンドリーなイルカの水中撮影を交えて、島の現状を取材した。

●「TXN ニュース THIS EVENING 日曜特集

巨鯨跳ぶ孤島は今～小笠原諸島・父島～」

※1994 年 3 月 20 日、テレビ東京系列にて放送

番組概要

東京から南南東、洋上はるか約1,000キロメートル先に小笠原列島はある。形成以来ずっと大陸から隔離していたため、島の生物は独自の進化を遂げており、「東洋のガラパゴス」とも呼ばれるほど、貴重な動植物が多い。この亜熱帯の海洋島には、雄大な自然を求めて多くの観光客が訪れる。なかでも、体重30トンを超えるザトウクジラを間近で見ることができる冬の時期はホエールウォッチングは小笠原観光の目玉である。ただし、本土から遠く離れた孤島にとって命綱ともえる航空路が開設できないままである。東京には、月に4～5回の定期船が運航するが、片道約30時間（現在は24時間）を要するため、東京都でありながら東京から世界で一番遠い場所とも言われていた。“小笠原の玄関口”で小笠原列島の人口の8割が暮らす父島の人口は約2000人。この人口の約8割が住む父島の隣の兄島に、空港建設計画が持ち上がり、建設賛成か反対かで揺れた。折しもホエールウォッチングのシーズンを迎えた小笠原列島・父島で島の現状を取材した。

●伊豆諸島・御蔵島の現実と課題 ※調査中

項目	内容
アクセス	欠航率が高く、年間100日以上フェリーが接岸できないこともある。
医療	小規模な診療所のみ。急患搬送は三宅島経由またはヘリ頼み。
雇用と収入	観光と農業中心だが雇用機会は限られ、定住希望者の生活基盤が確保しづらい。
過疎化	人口は減少傾向。特に子育て世代や若年層の流出が深刻。
自然保護との両立	環境保護が厳格である分、観光や建設などの開発が制限されるジレンマがある。

●小笠原諸島・父島の現状と課題 ※調査中

項目	内容
ア ク セ ス	船便のみで、天候や海況に左右され欠航も多い。緊急搬送にも時間がかかる。
医療	常駐医師はいるが高度医療は本土頼み。ヘリ搬送は気象条件に大きく左右される。
自 然 保 護	観光と環境保全のバランスが課題。外来種の影響が深刻（特に植物と爬虫類）。
若 者 流 出	教育・就労の選択肢が限られ、高校卒業後は多くが本土へ。戻る人は少ない。
観 光 依 存	島の主要収入源は観光だが、コロナ禍で大きな影響を受けた。持続可能な形へ模索中。

●御蔵島、父島に共通する課題

- ・航空アクセスの欠如や交通インフラの脆弱性
- ・医療や教育のオンライン化
- ・観光の質と持続性

※研究発表の時間内で可能であれば、以下の1994年5月8日放送の『国境の海に生きる～沖縄・与那国島』も部分上映し、31年前の島の現状を紹介したい。

●「TXN ニュース THIS EVENING 日曜特集

国境の海に生きる～沖縄・与那国島～」

※1994年5月8日、テレビ東京系列にて放送

番組概要

日本の最西端の与那国島。東京から1,900キロメートル、沖縄本島からでも520キロメートルという国境の島である。この島も他の離島と同様に急速な過疎化が進んでいた。過疎化が進む原因の一つは島には高校が無いこと。島で生まれた子供たちは中学を卒業すると、高校のある石垣島か沖縄本島の高校に進学する。そのまま島を離れ就職し、仕事のない島に戻ることは少ないのである。過疎が進むと通常は高齢者の人口比率が高くなるが、与那国島の65歳以上の高齢者比率は16.7%、同じ八重山諸島の竹富島では33%と大きな差があった。この理由はなにか。取材でわかったことは、医療体制への不安から島を離れる高齢者が増えていることだった。この島を訪れる観光客の2割はダイバー。この島で潜ったダイバーの噂になっていたのが海底にある遺跡らしき構造物だ。観光の目玉となる可能性を秘めた“遺跡”をテレビで初めて水中レポートするとともに島の現状を取材した。

離島における福祉とくらしの現状 離島の福祉専門職等の意識と工夫に着目して

吉川直人（志學館大学）

はじめに

離島は、本土から海を経て隔絶している島であり、数万人超の人口の島から数十人以下の人口の島まで幅広く存在する。しかし共通点として、人口流出や高齢化率の高さ、本土より低い経済水準などの特徴があり、島民の生活の維持、継続、発展に必須である社会資源の不足、減少がある。離島の福祉専門職等が、離島における福祉とくらしの現状をどのように意識しているのか調査を行った。

調査の方法

本稿は、地域福祉の中核的拠点である社会福祉協議会（以下、社協）職員への質問紙調査と、離島において社会資源開発等に取り組む福祉専門職等へのインタビュー調査から構成されている。調査期間は2024年7月～9月に実施し、54件の回答が得られた。インタビュー調査は、離島において社会資源の開発等に取り組む福祉専門職等に対して、調査依頼を申し込み実施した。加えて、質問紙調査に回答した社協職員に対して、追加インタビューを承諾した人を対象とした。インタビュー調査は、2024年2月～3月及び2024年7月～10月に計9名に対して実施した。

倫理的配慮

調査に当たって、京都女子大学臨床研究倫理迅速審査委員会（許可番号2022-28）及び志學館大学倫理審査委員会（許可番号2024-01002）の許可を得た。調査対象者に対して、研究目的、プライバシーの保護、匿名性の確保、協力への任意性の確保等を説明し同意を得た。アンケートは、回答を持って同意とし、インタビューは同意書を取り交わした。

調査結果から見る島の現状と今後への意識

（以下、回答者の発言の後に、年代・性別・出身地・島の人口を記載している）

人のつながりの希薄化

離島は、人のつながりが密接であると言説があるものの、専門職からみたつながりは、どのような形をしているのか。過去に密接なつながりがあったとしつつ、現在はつながりの希薄化が進行しているとの見解が多数を占めた。

近所の関わりが薄くなってきていて、高齢者で独居の方が増えている。一昔前は家族ぐるみの付き合いや、寄り合いが多くあって、そういう場所に顔を出すから元気かどうかはわかっていました（30歳代女性・島外・1万人以上）。

人が少なく関係が密であると思われる離島ですが、他の地域と同じように住民同士の繋がりには薄くなってきています（30歳代女性・島外・1万人以上）。

人口減少により地域を支える担い手が不足し、住民組織も衰退している。地域のつながりや助け合いの意識が強かったが社会全体が連携・協働意識より個人主義的になっている（60歳代男性・島内・500人以上1万人未満）。

近隣との関わり、つながりが密だったことを振り返りながら、人のつながりの希薄化が進行している様子が語られている。人口減少、世代の移り変わり、高齢化の進展が、住民組織に影響を与え、人々の意識の変化を促進している。住民間の緻密なつながりがばらけていく経緯について語られている。地域行事の計画、実施は、地域の結びつきのために効果的だが、住民間の行事への意識のずれが生じていることがうかがえる。

島の福祉の限界点

人的資源、施設の不足等により、福祉実践において、できることはおのずと限定される。島で最後を迎えたくとも、本土の病院や施設に移る、本土の家族を頼るケースがある。

連携はしやすいが連携しても解決に至るかと言うと、難しいことばかり。なので、島にいる人々で出来る事しか出来ない！という現実があり、島の福祉の限界点が本土よりも低いであろうことが課題(30 歳代男性・島外・500 人未満)。

H 元気高齢者は、新たな新入生と卒業生が出てくることが悩ましい、今の元気高齢者は、人材センターで頑張っている人たちもいるし、ゲートボールクラブで県大会行かないきゃ、って頑張っている人たちもいるし、自分たちの集落を守らなければと農業組合を作って田んぼを保全していこうっていうお年寄りもいる。だけど、その人たちがいつまで続くか見据えて計画を立てなくては(40 歳代女性・島内・10000 人以上)。

若年層の増加等、人口構成の大きな変化は望めない。そのため、元気高齢者の活力を活かすことが求められる。ライフステージの変化により新たに元気高齢者の枠組みに入る人と外れる人がいる。現在の元気高齢者の活力を用いながらもその人たちがいつまで続くか見据えて計画することが必要となる

まとめ

離島の福祉専門職等が意識する、離島におけるくらしの現状、資源不足への対応等を確認してきた。専門職が行う工夫として、情報共有、連携があるが、資源、専門職の不足等により、連携はしやすいが連携しても解決に至るかと言うと、難しいことばかりという現実があり、島の福祉の限界点が本土よりも低い場合、暮らし続けることが困難な状態になることがある。離島におけるステレオタイプな言説として、地域住民の強い結びつきや独立心が強い等がある。しかし、今回の調査においては、それらを否定する専門職等の証言があった。地域住民の結びつきについては、世代の変化により人のつながりの希薄化が進み、独立心の強弱は、地域性や歴史等が影響を与えている。

離島の福祉とくらしを支援する専門職は、今ある社会資源の活用、連携の工夫に加え、社会資源の開発を行っている。しかし、離島からの人口流出が進む中、移住者や元気高齢者の活力にも限界がある。現状の福祉体制の維持は困難であり、減少を前提とした地域づくり、制度設計及び住民の意識を持つことが必要となる。維持できないものは少しずつ削ぎ落としていきながら、緩やかに縮小していくことは、人口減少社会の只中にある日本社会全体の課題である。今後も調査を続け、離島の福祉とくらしの特性を導きだすこと、島の人口の違いや地理的特徴等、島の特性による比較は、今後の課題である。

国際貿易統計から見た太平洋島嶼国の経済発展に関する考察 近年の動向と外部要因としての COVID-19 の影響

梅村哲夫（名古屋大学）

本報告は、昨年次熊本大会で報告した、「国際貿易統計から見た太平洋島嶼国の経済発展に関する考察」を踏まえ、近年における太平洋島嶼国（以下、島嶼国）の輸出財、観光収入、海外出稼ぎ労働者の送金受領など含む現状を分析した。前報告では、島嶼国研究者が従来から指摘している共通の特徴、すなわち「海洋性」「狭小性」「遠隔性」「島嶼性」を持ちながら、島嶼国間で経済発展の違いや格差が生じていることに留意し、太平洋共同体（The Pacific Community）へ拡充された南太平洋委員会（South Pacific Commission）が取りまとめた島嶼国の 1970 年代から 80 年代における国際貿易統計（South Pacific Commission, Overseas Trade 複数年版）を比較・分析可能な形に再構成し、考察したものであった。具体的には、複数年の統計を元に 1975 年と 85 年の統計に整理し、フィジー、キリバツ、サモア、ソロモン諸島、トンガ、バヌアツの 7 ヶ国の主要輸出産品を比較分析したものであった。

結果として、フィジーでは約 50%が砂糖の輸出であり 10 年間の変化はなく、キリバツは燐鉱製の輸出が 75 年でほぼ 100%であったものが枯渇し 85 年にはコブラが主要輸出産品になった。サモアはコブラから、ココナッツ・オイル及びパーム・オイルへ主要輸出産品が変わり、ソロモン諸島はマグロ、コブラ、木材が主要輸出産品で、10 年間の変化は少なかった。トンガはコブラからココナッツ・オイルへ、バヌアツはマグロとコブラから、コブラだけが主要輸出産品となった。ただし、主要輸出産品については、75 年、85 年とも厳密には 100%カバーすることはできず、その点を割り引いて考察する必要があったが、主要輸出産品の変化から、当時の技術力の発展度合いが推察された。フィジーの場合、英国植民地下で砂糖黍栽培が行われ、それが最近まで主要輸産品である一方、サモアやトンガのように主要輸出産品がコブラからココナッツ・オイルへ変わった国では、生産技術が向上した、あるいは付加価値を高めた財の輸出ができるようになった、と見ることができた。

本報告では、前報告を引継ぎ、近年に急増した新たな輸出財、国際観光収入及び海外出稼ぎ労働者の送金の動向と、2020 年の COVID-19 による島嶼国経済への影響について考察したものである。国際貿易については、UN-COMTRADE のデータから、輸出財と貿易相手国について分析した。国際観光収入と海外からの送金については、世銀の World Development Indicator を用いた。特徴的なことは、まずフィジーの最大の輸出財が、砂糖からミネラル・ウォーターへ変わったこと、マーシャル諸島を代表に一部の島嶼国では、便宜置籍船とみられる船舶の輸出が一時期活発になったことが挙げられる。次に COVID-19 の島嶼国経済への影響であるが、出稼ぎ労働者の送金が GDP の 40%に近いトンガは、唯一経済成長はマイナスにならず、観光収入依存国ほど、大きなマイナスを記録した。このことは、観光自体が奢侈材なので外部のインパクトに対して脆弱である反面、送金依存は経済のレジリエンスを強めていると言えるのではないか、などの新たな視点が考察された。

パラオの日本語歌謡「緑の島のお墓」の歌詞と楽曲の分析

—パラオ、日本、沖縄の再接続と記憶の継承に向けて—

小西潤子（沖縄県立芸術大学）

はじめに

戦後 80 年を迎え、激戦地となったパラオのペリリュー島における日本守備隊玉砕さえ忘却されつつあるなかで、パラオで戦前に生まれ現在も継承されている日本語歌謡が存在することは、日本ではほとんど知られていないであろう。本発表では、パラオ、日本、沖縄の再接続と記憶の継承に向けて、日本語歌謡「緑の島のお墓」を中心に、関連曲を含めて歌詞と楽曲の分析を行い、その結果を考察する。

1. 研究の背景

2024 年 12 月 17 日、「緑の島のお墓」を鹿児島県の親子が録音し、現地の慰霊碑に捧げた（南日本新聞社 2024）。研究協力者・平田あゆみ氏からこの情報提供を受け、インターネット上で公開されている同曲の動画（篠原 2015、空のカケラ 2015a, 2015b、floral-music 柴藤 2024）、これまで発表者が収集してきた音源付き楽譜集（NPO 法人緑の基金編 2010）やドキュメンタリー番組（日本テレビ 2016）および同日の現地録音を確認した。

あらためて「緑の島のお墓」を聴取すると、拍子は異なるもののメロディの最初の部分の動き（以下、モチーフ）は「ペ島の桜を讃える歌」と類似している。さらに、このモチーフは、戦前に強制送還された日本人がパラオへの望郷の念を抱いて船中でうたった「パラオの花々」にも共通することに気づいた。のみならず、平田氏の指摘により、このモチーフは、パラオ国歌 ‘Belau er kid（我等がパラオ）’ にも共通すると分かった。

2. 研究の目的と方法

パラオと日本の歴史的記憶を綴った 3 曲の歌詞を詳細に分析することにより、パラオ、日本、沖縄の人々がこれらに託す思いを明らかにする。また、楽曲の比較分析により、パラオの日本語歌謡の創作における借用や暗示について明らかにする。

「緑の島のお墓」の歌詞は、ペリリュー島で戦死した日本の「英霊」が日本からの墓参者に感謝を告げ、墓守をしてきた島の人々と日本人が親善を築くことを願い、墓参者と別れを惜しむ内容である。「ペ島の桜を讃える歌」の歌詞は、戦中に弾丸が降り注ぎ、ペリリュー島全体が日本兵の墓地となったこと、玉砕した日本兵を桜にたとえ、島の人々が墓守をし、遺族の訪れを待ち望むなどの内容である。ただし、これら 2 曲は、日本語を母語としないパラオ人作詞作曲による日本語歌謡であるがゆえ、字義通りには解釈できない。

「パラオの花々」は、戦前にパラオから強制送還された日本人がパラオへの望郷の念を抱いて船中でうたった歌である。発表者は、かつて帰還者の要望により、本人が口ずさむメロディを採譜した。その採譜例を媒介として、沖縄、和歌山、神戸のパラオ帰還者や遺族、関係者が繋がり、2018 年神戸市で市民合唱団がこの曲を披露した。

楽曲については、「緑の島のお墓」と「パラオの花々」が3／4拍子、「ペ島の桜を讃える歌」が6／8拍子、「Belau er kid」が4／4拍子と異なる拍子でうたわれるが、これらは、主和音の分散和音を中心しつつ（フレーズは）長めの音で半終止する、単純で親しみやすいモチーフが共通する。「Belau er kid」は、パラオで唯一とされる専門的訓練を受けた作曲家イメセイ・エゼキエル Ymesei O. Ezekiel (1921-1984) の作曲である。

3. 歌詞と楽曲の比較分析と考察

「緑の島のお墓」（篠原 2015）、「ペ島の桜を讃える歌」（空のカケラ 2015b）、「Belau er kid」（Swerek 2023）については、インターネットを通じて歌詞付きの視聴が可能である。「パラオの花々」の歌詞および各楽曲の比較分析譜は、当日のプレゼンテーション資料で示し、考察結果について述べる。

【参考文献等一覧】

NPO 法人緑の基金編

2010 『日本パラオ愛唱歌集 椰子の樹の下で』 自費出版.

篠原直人

2015 「緑の島のお墓（追記/ボーカル募集）」

<https://soranokakera.lekumo.biz/tesr/2015/01/post-65a6.html> （2025 年 6 月 28 日閲覧）.

空のカケラ

2015a 「緑の島のお墓／ミシェル～天草の海辺より

<https://www.youtube.com/watch?v=8MhZjV7tMQQ> （2025 年 6 月 28 日閲覧）.

2015b 「ペ島の桜を讃える歌（歌：御堂 諦）」

<https://www.youtube.com/watch?v=wgVFFCdu5pM> （2025 年 6 月 28 日閲覧）.

日本テレビ

2016 NNN ドキュメント「ニッポンのうたー'歌う旅人' 松田美緒とたどる日本の記憶」

<https://www.ntv.co.jp/document/backnumber/archive/post-25.html> （2025 年 6 月 28 日閲覧）.

floral-music 柴藤 ひろ子

2024 「『緑の島のお墓』英訳&イメージ曲（ピアノ曲）～パラオと日本は親善の友～」

<https://www.youtube.com/watch?v=JrIroznZXDw&t=60s> （2025 年 6 月 28 日閲覧）.

南日本新聞社

2024 「激戦地パラオ・ペリリュー島に伝わる日本語の歌 『風化させない』と鹿児島
の親子が録音、現地の慰霊碑に捧げる」『南日本新聞』デジタル版 2024 年 12 月 17

日. <https://373news.com/news/local/detail/206113/> （2025 年 6 月 28 日閲覧）.

Swerek

2023 「パラオ国歌 我等がパラオ Belau er kid パラオ語・日本語歌詞 カタカナ読み
つき National anthem of Palau」

<https://www.youtube.com/watch?v=B92G4dQPXKE> （2025 年 6 月 28 日閲覧）.

レビュー分析に基づく観光地の類型化と類型変化予測モデルについての試論

金 徳謙（広島修道大学）

1. はじめに

新型コロナウイルス感染症の収束に伴い、観光活動は急速に再拡大しており、日本国内でもオーバーツーリズムが社会的課題として注目されるようになった。近年では研究対象としての関心も高まっており、「オーバーツーリズム」をキーワードに CiNii で検索すると、関連研究の急増が確認される。しかしながら、既存研究の多くは、オーバーツーリズムの問題点の指摘や、地域住民の意識・対応に焦点を当てた事例研究が中心である。オーバーツーリズムへの類型変化に着目した研究は、Nguyen・福田（2022）などごく一部に限られ、十分な蓄積がなされているとはいいがたい。オーバーツーリズムの未然防止および改善を図るためには、観光スポットの類型変化の要因および変化プロセスを一般化することが不可欠であり、その実現には観光客による観光地評価およびその変化の推移を継続的にモニタリングする必要がある。しかしながら、こうした研究は、データの収集および膨大なデータの分析が困難であることから、現時点では十分な知見の蓄積には至っていないのが実情である（金 2023）。本研究では、この課題に対処すべく、TripAdvisor に掲載されているレビュー情報に着目し、西日本内の観光スポット全体を対象としてデータの収集および分析を行う。それにより、観光地の類型化およびその変化（特にオーバーツーリズム）の予測に資する基礎的知見の蓄積と、予測モデルの構築の可能性を探ることを目的に論を展開する。

2. データの収集

本研究では、TripAdvisor サイトから西日本 24 府県の観光スポットのうち、レビューが 100 件以上の 1,718 箇所を対象に、独自に設計したアルゴリズムを用いて Web スクレイピング技法にてデータ収集を行った。

3. 分析

本分析では、収集した 1,718 箇所の観光スポットを 9 つのカテゴリに分類し、日本語レビューと外国語レビューとの関係性を検討するため、対応分析を行った。その結果、図 1 に示すように、回帰線の信頼区間から大きく外れた観光スポットが複数確認された。さらに、両言語間のレビューの相関関係を詳細に把握するため、カテゴリごとに分析を行った結果、図 2 に示すとおり、カテゴリによって相関の強弱には違いが見られた。なかでも、「自然・景観」「温泉」「地域・文化」の各カテゴリでは日本語レビューと外国語レビューの間に強い相関関係が認められた。一方、「都市観光」「観光施設」「テーマパーク・公園」においては相関が弱く、言語によって評価傾向が異なる可能性が示唆された。さらに、「社寺・史跡」カテゴリでは、両言語のレビューに顕著な偏りが確認された。

以上の対応分析の結果を踏まえ、本研究では観光スポットの集積体としての観光地を、図 3 に示すように以

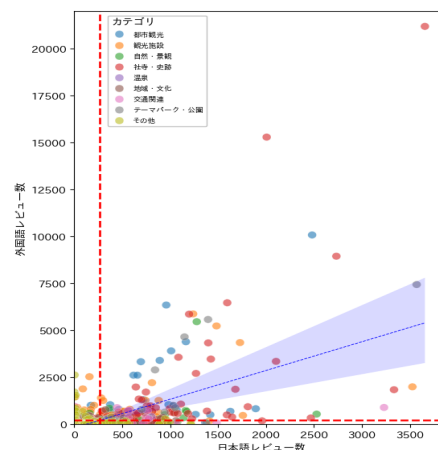


図 1 レビュー数でみる言語間関係

下の4つの形態に類型化した。すなわち、Ⅰ. 観光客が著しく集中しオーバーツーリズムが懸念される観光地、Ⅱ. 外国人観光客が著しく多く、インバウンドを中心とする観光地、Ⅲ. 日本人、外国人ともに訪問者が比較的少なく、認知度が低い観光地、Ⅳ. 日本人観光客の比率が高く、国内旅行を中心とする観光地、である。

4. まとめ

本研究は、観光客によるレビューに着目し、日本人および外国人の観光資源に対する嗜好を分析することにより、観光地の類型化を試み、オーバーツーリズムの予測およびその対策への応用を志向した探索的研究として位置づけられる。

本研究の成果として、第一に、オーバーツーリズムが懸念される地域の特定および将来的な変化の予測に資する基礎的データを構築できた点があげられる。第二に、持続可能な観光地づくりに向けた戦略的な介入に関する示唆が得られた。一方で、本研究は探索的手法に基づいたものであることから、今後は新たな変数を導入し、継続的な検証を行う必要がある。

今後の課題としては、分析の自動化および精度向上を図るべく、機械学習技法の活用を強化した研究の展開が求められる。

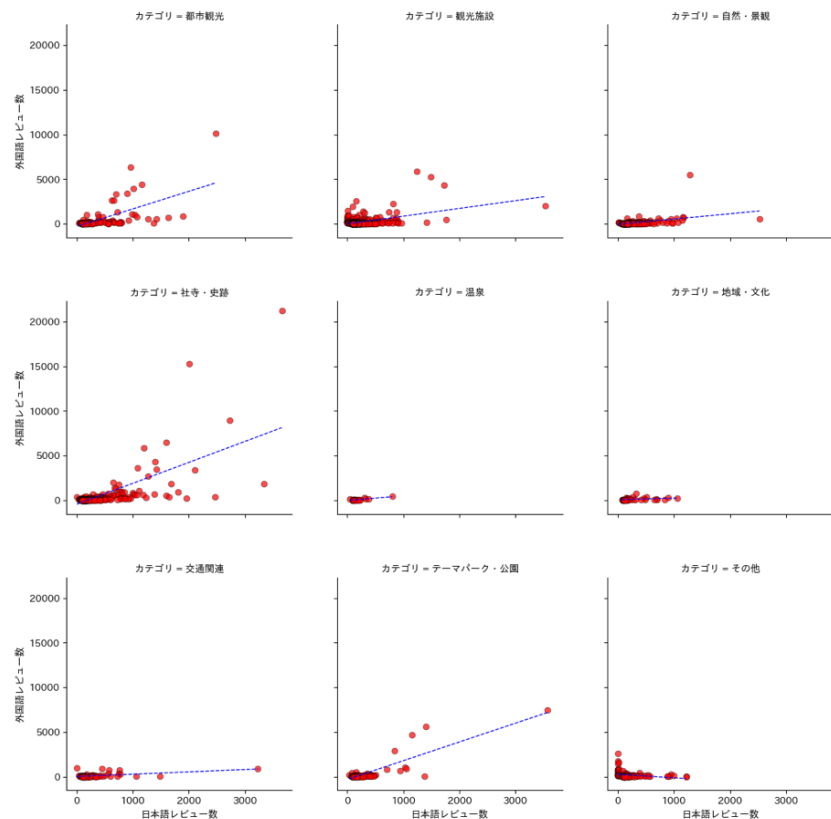


図2 カテゴリー別にみる言語間関係

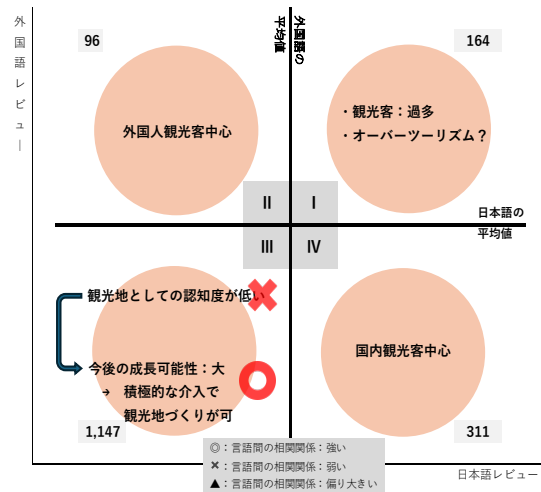


図3 観光スポットの類型化

【附記】本研究は科学研究費(24K15556)の助成を受けたものです。

【主な参考文献】

- 金 徳謙(2023)「テキストマイニングを用いた島嶼観光の研究傾向」『島嶼研究』Vol.24.No.1, pp.1-11.
 金 徳謙(2024)「レビュー分析にみる観光まなざしの言語別特徴」『2024年度 島嶼学会全国大会発表要旨集』
 Nguyen Van Truong and FUKUDA Daisuke (2022)「An Analysis of Overtourism Policies in Cities by Combining Quantitative and Qualitative Criteria.」『運輸政策研究』Vol.24, pp.6-18.

竹富町鳩間島の観光の特色 2015 年と 2023 年の比較

堀本雅章（法政大学沖縄文化研究所）

はじめに

2005 年のテレビドラマ「瑠璃の島」放映後、観光と無縁であった竹富町鳩間島で、入域観光客数が急激に増加した。翌 2006 年には、長年陳情を続けてきた石垣島との高速船の運航開始、その年、食堂の開業、それ以降も民宿の増加、浮桟橋や船の待合所の整備など、観光客にとって便利になった。その後 2008 年に入域観光客数はピークとなり、その後は減少傾向となったが、2013 年に再度増加した。それは、新石垣空港の開設、LCC の運航開始が大きな要因と考えられる。しかし、その後減少傾向に再度転じ、コロナの頃は 2008 年の 5 分の 1 まで減少した。しかし、当時民宿を細々とではあったが営業を続けてきた結果、コロナがやや落ち着いてからは、入域観光客数が増加に転じている。なお、専業で民宿を営んでいる人もいるが、民宿以外の仕事をもっている人もいる。自分で魚介類を獲って、野菜類を栽培している人、船の関係の仕事に携わっている人もいる。

本研究では、沖縄県竹富町鳩間島における観光の特色について 2015 年と 2023 年の比較を行った。今回取り挙げる質問項目は、下記のとおりである。回答者の属性に関すること以外に、「鳩間島の今後の理想の観光客数」、「観光客増加後の島の変化」（以下複数回答可）、「島の観光名所・魅力」、「島の観光について」、「鳩間島に今必要なもの」である。両年とも鳩間島を主たる居住地とする全成人を対象に、対面調査または後日調査票を回収する方法から選んでもらい調査を実施した。なお、学校教職員は、昼間の調査が困難で、また土日祝日などは島外に出かける傾向もあり、校長・教頭先生に全面的にお願いした。

研究目的は、2015 年と 2023 年に実施した調査結果が同様か否か、違いがある場合はその要因を分析することである。

「鳩間島の今後の理想の観光客数」については、2015 年より 2023 年の方が観光客の増加を望む回答が減少し（10 から 4 回答）、その理由は、オーバーツーリズムへの懸念、ボランティアで行っている環境保全（主に清掃作業）の負担増にならない受け入れ数、自然環境の維持などで、観光客が最盛期だった時期の半分強にしか回復していないがこのような結果となった。特に注目したいことは、観光業の人の中にも観光客の増加を望まない（今くらいがよい）と答える人が複数いたことである。さらに、今くらいがよいが 8 から 17 回答に増加した。

「観光客増加後の島の変化」については、活気づいた、経済効果などに対し、マナー意識の低下、環境の悪化などが挙げられ、各調査年において大きな差はなく、肯定的・否定的な回答は約半々である。

さらに、「島の観光名所・魅力」については、両年とも海が 20 回答以上で最も多く、名所旧跡、自然（海以外の）と続く、さらに抽象的な回答がみられ、中でも何もない所がよいが両年とも 8 回答みられた。名所旧跡より、海（自然を含めばさらに多くなる）が多い珍しい事例と思われる。さらに抽象的な回答も多く、「何もない所」の回答のように、多くの観光地を回るのはではなく、新しいタイプの観光と言える。

次に、「島の観光について」は、2023 年のみ調査を実施したが、宿泊客には静かで自然が多い癒しの島、のんびりするにはよいなどに対し、一部の方のみの収入で、他の産業と連携できていない、来島者のモラルの低下などが挙げられた。

最後に直接観光に関する質問ではないが、「鳩間島に今必要なもの」については、2015 年と 2023 年を比較すると、売店が 4 から 10 回答に増加している。鳩間島の親島は 40 km 以上離れた石垣島であるが、少し買物をする場合など近くの西表島へ行く人もいた。しかしこの間、西表島へ日帰りができなくなり、島内に売店の開業を望む声が増えた。かつて売店があった時期もあり、夫婦で兼業し、人口 50 人程度（当時）の住民に夏場に観光客の来店があっても、利用者はそれほど多くはなかった。石垣島などへの買い出しや、ゆうパックや宅配便での取り寄せも当時から多かった。

さらに、人口の増加および高齢化に伴い診療所の開業を望む声が増えた（3 から 9 回答）。一方、人口増・人材はいくらか人が揃ったため、回答数は減った（14 から 6 回答）。行政による小中学生の子どもを受け入れる「つばさ寮」の設置により寮監等の移住者が増え（それ以外の移住者も増加）、人口がやや増加していることによる。

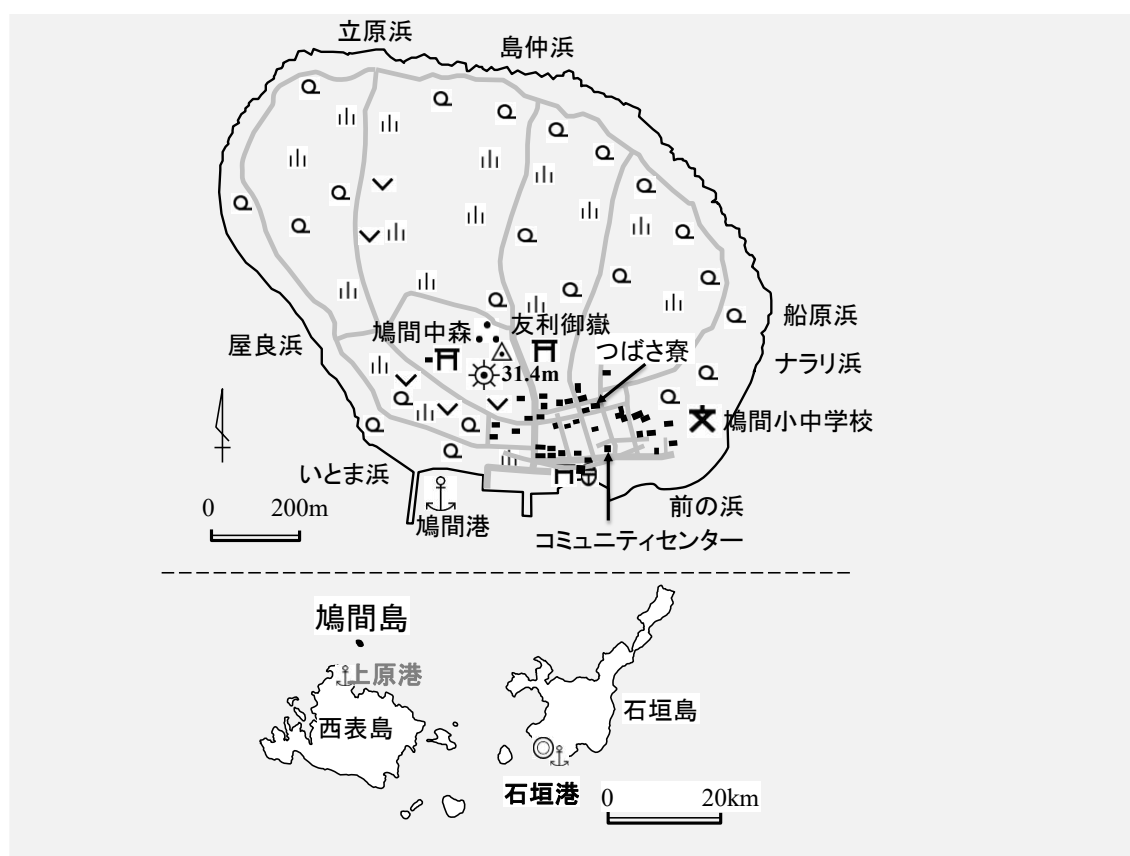


図1 研究対象地域 堀本 2024 から転載

文献

堀本雅章 2024. 竹富町鳩間住民における架橋に対する意識の比較 — 2015 年と 2023 年の調査結果から —. 沖縄地理 24 : 43-54.

伊豆諸島新島と式根島に近年形成されたウミネコ集団繁殖地：

形成最初期における基礎研究と保全の推進（速報）

平田和彦（千葉県立中央博物館分館海の博物館）・牧野春美（新島村観光案内所）

ウミネコ *Larus crassirostris* は日本周辺に分布するカモメ科の沿岸性海鳥である。季節ごとに繁殖地と越冬地を往来する渡り鳥で、繁殖期には数十～数万つがいが集団営巣を行うことが多い。親鳥による繁殖地に対する執着性は高く、毎年同じ繁殖地を繰り返し利用する傾向が強いが、繁殖地の環境や個体数の変化といった何らかの要因によって、繁殖地が新たに形成されたり消滅したりする場合がある。

ウミネコは日本人にとって古くから身近な海鳥だが、近年減少していることが報告されている。繁殖地の形成や消滅といった動向をつぶさに記録し、繁殖の規模や成績の年変化をモニタリングすることは、海鳥の保全を進めるうえで不可欠である。特に新たにできた繁殖地の形成初期における記録と保全は、その後のモニタリングで比較対象となるベースラインデータを得るため、また翌年以降も繁殖地を定着させるためにきわめて重要である。しかし、新たな繁殖地の形成を初期段階で把握できるとは限らず、さらに把握できても予算や人材の確保が間に合わない例も多く、最初期から記録や保全を推進することは容易ではない。

筆者らは 2025 年 5 月に、2024 年以前にはウミネコが繁殖していなかった伊豆諸島新島西部の黒根海岸において本種の集団営巣を確認した。形成初年度から営巣数、繁殖成績、繁殖失敗につながる要因、親鳥による雛への給餌物、親鳥の採餌域といった基礎的な繁殖状況や生態について調査することができた。新島の周辺では、式根島の丸根ヶ浜でも 2024 年から繁殖地が形成され、2025 年に繁殖規模が飛躍的に拡大したことが、地元住民への聞き取りにより明らかとなった。2025 年 6 月に式根島の繁殖地についても簡単な調査を行い、個体数や営巣範囲に関する情報を得たので、新島の調査結果と併せて速報する。

ウミネコは一般的に、天敵となる獣や人が容易に接近できない島嶼や断崖などで営巣することが多く、式根島の繁殖地もそのような環境であった。それに対し、新島ではトライアスロンの会場としても利用され、多くの住民や観光客で賑わう海水浴場の砂浜で営巣した。砂浜に沿って東京都道 211 号が通り、犬の散歩や車両の通行も日常的に多い。このような環境において砂浜の利用とウミネコの保全の両立が課題であったが、東京都や新島村など島内の関係機関による連携や調整が進むとともに、地元住民の間でウミネコを温かく見守る機運が醸成され広く浸透したことで、人為的な営巣環境の攪乱は避けられた。人が容易に接近できる環境で迅速かつ的確な対応が図られたことにより、海鳥の保全を実現した好例として、その経緯についても併せて報告する。

デンマーク領グリーンランドにおける 「自治の脱断片化」と「統治の柔軟性」の今日的位相

高橋美野梨（北海学園大学法学部）

本研究の目的は、従来の自治の原理（principles of autonomy）が、国際関係——特にハイ・ポリティクス分野——とは切り離され、もっぱら国内問題として処理される＝「断片化」する対象として自治を扱ってきたのに対して、デンマーク領グリーンランドの自治は国家安全保障の交渉プロセスに影響力を及ぼす外的自決の権限——国家主権に抵触し得る力——を獲得することで、むしろ「脱断片化」の方向へと進んできた点を、デンマーク国家（Kingdom of Denmark）の戦後史に位置付けつつ検討することにある。現在のグリーンランドの自治領としての地位を保障する 2009 年自治法では、他国との交渉権（13 条 2 項）や共同署名の権利（13 条 3 項）が規定されており、制度的にもその傾向は裏付けられている。

デンマークは旧宗主国としての歴史的立場に由来する道義的責任と、それに伴う圧力への認知的不協和を抱えつつも、グリーンランドの自治志向を否定せず、むしろ「柔軟性」をもって国家としての均衡を維持しようとしてきた。しかし、2023 年 4 月にはグリーンランド史上初の憲法草案が公表され、2025 年 3 月のグリーンランド自治議会選では独立への道筋と進度が主要争点となるなど、デンマーク国家の再編を示唆する動きが顕在化している。ここに近時のドナルド・トランプ米大統領による度重なるグリーンランド併合発言が加わることとなる。2019 年につづく 2 度目のトランプ発言は、グリーンランド現地で強いバックラッシュを引き起こす一方、一部には共鳴する声もあり、現地社会の分極化を促しているとの指摘もある。仮に「脱断片化」するグリーンランドの自治が、当地の自治の「古層」たり得るとすれば、その変容が顕在化しつつあるのが現在である。

本研究は、自治史を跡付け、「推定」と「事実」の積み重ねを通じて、その論理的展開を実証的に明らかにすることに重心を置いており、この限りでは自治の基礎研究の範疇に位置付けられる。しかし、同時に、グリーンランドが取り得る自治・独立の選択肢を、歴史をふまえつつフォーキャストすることを目指しており、この限りでは自治の応用研究としての性格も有している。

※本研究は、JSPS20KK0278、公益財団法人村田学術振興・教育財団第 40 回研究助成（人文・社会科学分野）および令和 7 年度北海学園学術研究助成（一般研究）の助成を受けている。

ボーダーとジェンダー

— マヨット島に渡るコモロ人女性の結婚と出産の選択 —

花渕馨也（北海道医療大学）

はじめに

グローバリゼーションと格差を背景に、開発途上国から先進国へのボーダー（国境）を越える人の移動が増大する中で、女性の移動にともなうジェンダーの問題に焦点が当てられるようになってきた。従来研究において、国境を越える女性は、しばしば搾取や暴力の対象とされ、国境管理や保護が問題化する一方で、移動が女性の経済的機会を広げるだけでなく、移動元の社会規範から解放され、移動先の社会規範を戦略的に利用することで、新たな生活を切り拓き、ジェンダー規範自体に変化をもたらす主体にもなりうる可能性が指摘されている。本発表では、コモロ諸島内における仏領マヨット島への女性の移動について取り上げ、二人の移民女性の事例から、マヨット島に渡るコモロ人女性の結婚と出産の選択について検討し、コモロ社会における越境が女性のジェンダーをどのように変化させているのかを考察する。

①マヨット島の分離

東アフリカ・モザンビーク海峡に浮かぶ4つの島からなるコモロ諸島は、19世紀半ばからフランスによって植民地支配されていた。全島の住民投票に基づき1975年にコモロが4島での独立を宣言した際、南端のマヨット島だけは独立反対票が多かったという理由でフランスはマヨット島の領有を継続した。そのため、コモロ連合国は実質的に3島で構成され、コモロとフランスの間でマヨット島の領有をめぐる係争状態が現在まで続いている。その後、マヨット島は2001年に海外準県、2011年には正式にフランスの101番目の海外県となった。

②マヨット島の国境問題

独立後のコモロが政治的に安定せず、経済の発展が遅れる一方で、マヨット島はフランスの援助を受けていたため、経済的チャンスを求めてマヨット島に渡るコモロ人が徐々に増えていった。1975年から1981年まで、コモロ人がマヨット島に渡航する場合フランスはビザを発行していたが、その後社会主義政権によって廃止され、自由な渡航が許可された。しかし、移民が社会問題化すると1995年に再びビザ（Visa Balladur）を課すようになり、コモロ人がマヨット島に渡航することはきびしく制限されるようになった。以降、密航による移住が急増するようになり、非正規移民が著しく増加した。2000年代になると非正規移民の増加が社会問題化し、治安の悪化などもあり、密航の監視や非正規移民の摘発などが強化されるようになった。2023年4月には、不法移民の住居を撤去し、強制送還する治安部隊による「ウアンブッシュ（Wuambushu）」作戦が実施され、2024年4月には「ウアンブッシュ2」作戦が実施された。しかし、2024年のマヨット島人口の48%が移民で、そのほとんどが非正規移民と推計されており、依然として移民問題が深刻な状態である。

③マヨット島に渡る女性の選択

マヨット島に密航して行く移民の多くは、密航業者にお金を払い、クワサクワサと呼ばれる小型のボートでマヨット島に渡る。ボートはしばしば遭難して多くの死者も出ている。密航する移民の中には若い女性も多く、その中には妊娠中の女性も含まれている。女性たちが密航する理由には、家政婦などの仕事を得るためだけでなく、マヨットの男性と結婚し、できればマヨット島で子供を産むためという目的がある。結婚や出産は、滞在許可証の獲得や、子供のフランス国籍取得を可能にする手段となる。フランスは、フランス国内で生まれた子供はフランス国籍を取得できるという「出生地主義」をとっており、フランスでは非正規移民の女性が産んだ子供であっても国籍取得の可能性がある。そのため、90年代から、子供にフランス国籍を取得させるためにマヨット島に渡って子供を産もうとする女性が急増した。90年代から現在まで、マヨット島はフランス領内で最も多産な地域になっており、その多くは非正規移民の女性による出産である。そうした状況を受け、フランスではマヨット島と出生地主義の例外として扱い、マヨット島で生まれた子供の市民権獲得条件を制限する法律が2018年に制定され、2025年4月には、さらにその条件を厳しくする法案が可決された。

④ジェンダーの変化：二人の移民女性の事例から

N島の小さな漁村出身のザイナバ（仮名）は、幼い子供たち6人を抱えたシングルマザーで貧しい生活をしていたが、1995年に、子供たちを姉に託して単身マヨット島に渡った。ザイナバは、島の高齢男性と結婚し、女の子をもうけたことで、滞在許可を獲得することができ、仕事を得ることができた。その後お金を貯めてフランス本土のマルセイユに渡り、コモロ人と結婚して二人の子供をもうけ、また、コモロの子供たちを順次フランスに呼び寄せて家族再結合を果たすことができた。

M島の小さな漁村出身のファティマ（仮名）は、18歳の時に未婚で長女を産んだシングルマザーだったが、夫がいないため生活に困り、2001年の20歳の時に子供を親に託してマヨット島に渡った。しばらくして、マヨット島の若い男性と結婚し、長男をもうけたが、夫は仏領レユニオン島に行ってしまう。滞在許可証も無く、子供を育てる術がないため子供を義母に預け、自分はタバコのばら売りなどをして生活した。12歳の時に元夫が子供をレユニオン島に連れていってしまい、その後、フランスに渡る。ファティマは、子供の母親であることを証明してフランスへの渡航を希望しているが、子供との連絡が途絶えている。その後、再婚したが子供ができず離婚し、2023年までマオレ島に滞在したが、治安が悪くなり、不法滞在の取締りも厳しくなったためM島に戻ってきて、母親と兄弟と一緒に暮らしている。

マヨット島に渡った女性の成功例と失敗例ともいえるザイナバとファティマの二人の女性の事例から、ボーダーを越えてマヨット島に渡るコモロ人女性が、コモロ社会のジェンダー規範や社会関係から解放され、フランス社会における結婚と出産、国籍をめぐる制度を上手く利用しつつ、新たな生活を切り拓こうとすることで、移民女性自身だけでなく、コモロ社会のジェンダーのあり方に変化をもたらすアクターとなっていることを明らかにしたい。

島嶼地域の関係人口創出の事例報告

城本高輝（松本大学大学）

本発表では、島嶼地域における関係人口創出の事例を取り上げ、労働と余暇が共存する新たな生活空間が、持続可能な島嶼社会の構築にどのように寄与し得るかを検討する。近年、都市部との往来や観光交流に加えて、地域と多様に関わる「関係人口」の形成が注目されており、特に島嶼地域では、観光のみに依存しない多層的な関係の構築が求められている。

本研究では、鹿児島県三島村・長崎県五島市・大分県姫島村など複数の島嶼地域を対象に、滞在型関係人口（ワーケーションや地域活動参加者）を通じた地域づくりの実践を調査した。その中で特に注目されたのが、短期滞在による経済的インパクトにとどまらず、地域住民と訪問者の間で醸成される「準・生活者的関係性」の重要性である。調査では、①ワーケーションを契機とした移住・定住促進、②地元事業者との協働による商品開発、③観光・地域資源の保全を目的とした共同活動、④島内外の多様なアクターを巻き込んだネットワーク形成といったプロセスが確認された。とりわけ、自然資源や文化資源の利活用と、生活空間としての「島での働き方・過ごし方」の再編が、関係人口の持続的な流入に寄与していた。

また、関係人口形成の担い手は、観光客・テレワーカー・地域プロジェクトの協力者など多岐にわたっており、それぞれが異なる関係性や役割を担う「多元的關係人口」として機能している。島嶼地域における「働く」や「滞在する」意味が再定義される中、観光政策と地域戦略の接続を図る必要がある。

本発表では、こうした実践的な事例から得られた知見を基に、地域の課題（人口減少・担い手不足・産業衰退）に対し、関係人口創出がどのような戦略的意義を持ち得るかを論じるとともに、今後の展望として、デジタル技術を活用した「関係人口プラットフォーム」の可能性についても触れる予定である。

野生の森から甘美な花園へ：バリ島の天人女房譚の風景変化

野澤暁子（名古屋大学、南山大学人類学研究所、総合地球環境学研究所）

はじめに

本発表はインドネシア共和国バリ島に伝承される天人女房譚・ラジャパラ (Rajapala) 物語を事例に、伝統的な口頭伝承と前世紀後半に出版された絵本という二つの媒体における「島の描写および天女の役割」の差異とその要因を考察する。

ラジャパラ物語とは、国際民話話型の「盗まれた服」に属する日本の羽衣伝説と同系統の民話である。その起源は不明だが、「西はアチェから東はパプアまで、インドネシアのほぼ全域に分布」（百瀬 2013）とされる羽衣系説話の一つとして、近隣の島々との文化的相互影響の中で生まれたと考えられる。この他島との関係性について、本発表ではオランダ植民地時代以降のインドネシア民族文化形成で「イスラーム化以前の中世ジャワ文化を継承するバリ文化」として固定化されたジャワとバリの文化的主従関係に着目する。この関係を端的に示すのが、以下に述べるバリの口頭伝承での「野生の森」を舞台とする物語から、ジャワ人作家の絵本における「山麓の甘美な花園」へという風景の変化である。

バリ島のラジャパラ物語は、貝葉写本に記された韻律詩を吟じる形式で伝承され、今日では主に結婚式などの通過儀礼で朗誦される。活字化された貝葉写本版 (Surasmi 1980) によると、その内容は「①狩人ラジャパラは森で出会った天女との間に息子ドウルマを授かる」「②王の家来となったドウルマは、森での精霊との闘いや都での内紛を乗り越えて大臣となる」「③大臣ドウルマは遠征先の離島で出会った美女を娶る」という立身出世譚である。この狩人版ラジャパラ物語の多くは森を舞台とし、生と死の両義的な力に満ちた野生的な世界として描かれている。したがって森での天女との交わりから生まれたドウルマは、並外れた精神力で己を律し、森の魑魅魍魎を制し、俗世の野心家たちを打ち負かし、さらには美女の獲得を通じて他島も自らの世界に取り込む。一方でジャワ人作家パルトディムルヨによる 1978 年の絵本版では、「①アグン山の麓で花園を営む農民ラジャパラは、花摘みに降臨した天女との間に娘三人を授かる」「②妻・天女の魔法で一家は“いくら食べても減らない米”に恵まれ、幸せに暮らす」「③夫が禁忌を破ったことで天女は天界に戻り、残された 4 人は貧困と病に陥る」「④天女の使者の魔法で彼らは健康を回復し、美しく育った娘たちは王族に見初められて嫁入りする」というシンデレラ・ストーリーで描かれている。

以上の相異の核心的要素として指摘できるのは、富の獲得をめぐる支配・従属の関係性である。貝葉写本版では狩人ラジャパラが支配の主体となり、森という象徴的世界との対峙を経て権益を拡大する。一時的に妻となる天女の超自然力は、息子ドウルマの活躍の道具として役立てられるに過ぎない。他方の絵本版では、花を愛する農民ラジャパラの勤勉さと、娘たちも含めて富や健康を天女の加護に依存する、という従属的立場が示されている。この変化の根底には、絵本版ラジャパラをジャワ民話「ジャカ・タルップ (Jaka Tarub)」に似た物語に改変した作者の意図が推察される。その第一の意図として、スハルト政権下で国民文化育成と識字率向上を目的にインドネシア各地の民話絵本の出版が推進されていた状況において、その主導権を担っていたジャワ人文学者にとって、バリをジャワの延長上とする視点

からこの民話をジャワ人好みに仕立てることが政策と出版市場の両面で好都合だったことが考えられる。第二の意図としては、バリ島の観光開発が本格化した当時の状況から、絵本を媒体に「神々の島・バリ」の楽園的世界を演出する必要性があったことが挙げられる。

つまり絵本版ラジャパラには、ジャワ人作家のまなざしを通じた「美しいバリ」が表象化されており、農民ラジャパラの慎ましい暮らしぶりや、神々しい最高峰アグン山、天女が舞い降りるほど魅惑的な花園といった描写は全て、共和国体制に従属する「望ましいバリの風景」の投影であったと解釈することができる。以上の要素から、「野生の森」から「甘美な花園」へというラジャパラ物語の風景の変化には、歴史を通じたジャワ島とバリ島の複雑な地政学的関係性が反映されている点で重要性をもつと考察する。

[参考文献]

百瀬 侑子

2013 『インドネシア民話の世界：民話をとおして知るインドネシア』、東京：つくばね舎
Partodimulyo, S.

1978 *Rajapala—Kisah Seputar Buana*. Jakarta: PT Gaya Favorit Press.

Surasmi, I. G. A.

1980 *Geguritan Rajapala*. Jakarta: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan.

ブリ種苗の中間育成における期間労働者の安定確保にむけた課題

ー南種子町漁協地区を事例としてー

佐野玲央（鹿児島大学大学院）・鳥居享司（鹿児島大学）

1. 研究の背景

近年、労働市場を取り巻く環境は、急激に変化している。あらゆる産業分野において担い手が不足するなか、漁村における人口減少と高齢化の進行に直面してきた漁業の現状は特に厳しい。労働力の安定確保は、日本漁業全体における最重要課題の一つであろう。

そうしたなか、一部の魚類養殖では、期間労働者が重用されてきた。魚類養殖経営の安定には、種苗の持続的な確保が欠かせない。国内生産量が最も多いブリの種苗の一部は、種子島や屋久島において期間労働力を用いた中間育成が行われた後、養殖業者へ供給される。約3か月間の作業を担う期間労働者は、中間育成に「不可欠な存在」とされている。

しかしながら、期間労働者の確保は、労働環境の変化によって容易ではなくなりつつある。ブリ養殖経営の持続性の確保には、種苗の中間育成が欠かせず、それを支える期間労働者の安定確保が必須である。ブリ種苗の中間育成を担う期間労働者を持続的に確保するためには、どのような課題を改善する必要があるのだろうか。

2. 報告の目的

本研究の目的は、ブリ種苗の中間育成における期間労働者の安定確保にむけた課題を解明することである。事例地として、南種子町漁協地区を取り上げる。なぜならば、主要な中間育成基地の1つである当事例地では、期間労働者の確保が困難になりつつあるためである。当事例地におけるブリ種苗の中間育成の労働力問題に焦点を絞り、雇用側と被雇用側の双方の視点から、期間労働者の安定確保にむけた課題を明らかにする。

3. 期間労働者の安定確保にむけた課題

聞き取り調査の結果、課題は「募集方法の見直し」と「住宅確保」の可能性が高い。

中間育成業者の多くは、地元漁業者や漁協職員による担い手の紹介に依存している。そうした紹介は、期間労働者の着業前の不安軽減と定着化に寄与している。しかし、周知できる人数の限界性を理由に、中間育成業者は、十分な担い手を確保できなくなるリスクを負っている。また、担い手不足を理由に、解雇されるリスクが小さいことから、雇用されている期間労働者の努力のインセンティブが低下する傾向もある。一方、求人サイトを利用する一部の中間育成業者は、意欲・能力の高い人材の早期確保に成功しつつある。

農業や漁業の期間労働を求め、全国各地を転々とする人々の間にはネットワークが存在する。中間育成に従事する「先輩」からの声掛けも、期間労働者の確保に寄与している。しかし、物件数の不足と家賃高騰により、島外出身者の受け入れは困難になりつつある。

【付記】本研究は科研 22K12571 の研究成果の一部である。

奄美大島における蚊の対策およびデング熱に関する知識の現状

谷口光代¹⁾ 金子政時¹⁾ 山本宗立²⁾ 河合溪²⁾ 川西基博³⁾ 大塚靖²⁾

1) 宮崎大学大学院看護学研究科 2) 鹿児島大学国際島嶼教育研究センター

3) 鹿児島大学法文教育学域教育学系

はじめに

デング熱はアジアを中心に流行している蚊媒介性感染症である。近年、世界中で劇的に増加しており、WHOによると世界では毎年3.9億人が発症していると推定されている。日本では2014年夏に東京を中心に流行が確認され、国内でのデング熱感染に対する危機感が高くなっている。日本やヨーロッパ等の温帯地域では、秋に気温が下がることで媒介蚊の活動が低下することから、熱帯・亜熱帯地域の流行地のように日本の温帯地域では継続的な流行はない。しかし、地球温暖化による蚊媒介の生息域の変化により感染症のリスクが高まっており、適応策の必要性和緊急性が増している。

日本の南西諸島に位置する奄美群島は、亜熱帯海洋性気候に属し、世界自然遺産に登録された島じまである。今後、国内外の観光客の急増が見込まれるなか、輸入感染症例のリスクが高くなり、島内での流行の可能性も否定できない。そこで、まずは奄美群島の中でも最大の島である奄美大島において蚊の対策状況とデング熱の知識を明らかにすることを目的に調査を行った。

研究方法

奄美大島に在住している16歳以上の住民を対象に、2024年9月～2025年5月までの期間に無記名質問紙調査を行った。回答方法は、QRコードを読み取りGoogleフォームから回答する方法と紙媒体の質問紙の2つの方法で行った。調査内容は、基本属性と蚊の対策およびデング熱に対する知識について調査した。知識に関する質問は、全8項目（予防として蚊に刺されないこと、特有の薬がないこと、媒介蚊の昼間の吸血について、流行地について、日本で流行したことについて、主症状について、重症化について、蚊の幼虫の発生に関すること）からなり、各項目、はい：1点、いいえ：0点としてスコア化した（最大8点）。本研究は、宮崎大学医学部医の倫理委員会の承認（0-1585）を受け実施した。

結果

532名から回答が得られ、そのうちの有効な回答が確認できなかった27名を除外し、505名（有効回答率94.9%）を分析対象とした。性別は、男性254名（50.3%）、女性243名（48.1%）、無回答8名（1.6%）であった。年代別では、10代が134名（26.5%）と最も多く、最も少なかったのは80代の22名（4.4%）であった。デング熱については405名（79.9%）が聞いたことがあると回答した。デング熱の知識については、対象者全体のスコアは 3.0 ± 2.1 であった。年代別では20代が 4.0 ± 1.8 と最も高かった。一方、10代が $1.8 (\pm 2.0)$ と最も低く、80代以外のすべての年代と比較して有意に低値であった。外出時の蚊の対策については「たまに対策をとっている」が最も多く243名（48.1%）、次いで「特

に対策をとっていない」が145名（28.7%）、「対策をとっている」が117名（23.2%）であった。「対策をとっている」「たまに対策をとっている」と回答した360名の具体的な対策について（複数回答）、最も多かったのが「虫除け剤の使用」で269名（74.9%）と一番多く、次いで「長袖を着用」が238名（66.3%）、最も少なかったのが「屋外にある水がたまったものを除去する」で66名（18.4%）であった。「特に対策をとっていない」と回答したものを性別でみると、男性100名（69.0%）、女性42名（29.0%）と、男性は女性の2.4倍多かった。年代別では、10代と80代において40%以上が対策をとっていなかった。

考察

デング熱について聞いたことがある人は約8割いたものの、知識のスコア点については全体的に低く、特に10代において顕著であった。対策をとっている人の具体的な対策において、蚊に刺されないための対策はできているが、屋外にある水がたまったものを除去するなど、蚊を発生させない対策行動は低い傾向であることがわかった。また、年代別では10代および80代、性別では男性において、蚊への対策をとっていない傾向がみられ、より強い啓発活動が必要であると考えられた。

離島統計年報の構築と活用に関する一考察

—「島嶼データベース」としての再評価に向けて—

碓井健寛（創価大学）・石田厚（京都大学）・織朱實（上智大学）

1. はじめに

日本には 6,800 を超える島嶼が存在し、離島振興法や各種特別措置法に基づいて、多様な施策が展開されてきた。そうした政策的背景の中で、1969 年創刊の「離島統計年報」（日本離島センター編）は、離島政策の基礎資料として長年編纂されてきた。

本年報は、人口・産業・教育・交通・財政・環境など多岐にわたる統計項目を、島別・市町村別・都道府県別に収録しており、離島に関する実態把握のための貴重な情報源である。しかしその存在や活用実態は、限られた行政関係者や研究者にとどまっており、学術的・政策的な知的基盤としての潜在力が十分に活かされているとは言い難い。

本研究の目的は、総務省が刊行する「離島統計年報」について、

- （１） その研究分野別の活用実態を整理・分析することにより、当該統計の学術的・政策的貢献の傾向を明らかにし、
- （２） 今後、活用が期待される分野や応用可能性を展望することである。

そのうえで、「離島統計年報」の構成、継続性、収録対象および様式などの特性を明らかにし、地域統計・社会統計資料としての再評価を行い、研究者によるより効果的な利活用の可能性を探る。

2. 方法と資料

本研究は以下の手法で進める。

- （１） 離島統計年報の構成分析
 - ・ 収録項目（25 領域超）と対象島嶼（例：1997 年版で 326 島）の一覧化
 - ・ 統計様式の把握（都道府県別／地域別／島別／市町村別）
 - ・ 収録根拠法令（離島振興法・奄美・小笠原・沖縄法）との対応関係
 - ・ 収録の継続性とデータギャップの有無
- （２） 引用実態の調査
 - ・ CiNii, Google Scholar, J-STAGE 等を用いた論文・報告書の調査
 - ・ 使用目的（基礎データ／背景説明／図表引用など）ごとに分類
 - ・ 研究分野（例：地域政策、観光、教育、福祉、災害、環境など）別の使用傾向分析

（３）今後の活用可能性の検討

- 地理情報（GIS）や他統計との連携可能性

３．期待される成果と意義

- 『離島統計年報』の構造的特徴と、継続性のある地域単位データとしての独自性を明示
- 学術的使用状況の可視化を通じて、どの分野でどのような貢献を果たしてきたのかを整理
- 今後の研究や政策形成における応用可能性のある分野を展望
- 本資料を離島研究や地域統計の文脈で位置づけ直すことにより、その学術的資源としての価値を再評価する

４．今後の展開

本報告は、『離島統計年報』という既存資料の構造的な理解と実態把握を通じて、「既存データをどう読み解き、活かすか」という観点から、離島研究・地域研究における資料活用の方法論に寄与することをめざす。

参考文献

日本離島センター（編）．（1997-2021）．離島統計年報（各年版）．財団法人日本離島センター．

謝辞

本研究は、科学研究費助成事業・基盤研究（C）（課題番号：24K05615）および挑戦的研究（萌芽）（課題番号：25K21918）の助成を受けて実施されたものである。

福江島の暮らし-島出身者の語りから-

鍋内千里（立命館大学大学院）

1. はじめに

発表者は、長崎県福江島出身で現在は島外で生活する出身者（以下出身者）を対象に、島への思いや自分たちの置かれた場所をどのようにみてきたのかについて研究を進めている。この研究の中で発表者は、福江島の暮らしをについて記述するために島外で生活する出身者にインタビューを行った。本発表では、出身者が語る福江島の暮らしについて、島での生活の恵みとしばりの観点から報告する。

2. 先行研究との関連

高等学校のない離島では、高等学校等への進学や就職のために「15の島立ち」が行われている。「15の島立ち」とは、中学校卒業と同時に島（親元）から離れ、島外で生活を始めることである（比嘉ら 2020）。福江島には複数の公立高校が存在し、出身者は島内の高校を卒業し進学・就職する際に島を離れるいわば「18の島立ち」を迎えることが多い。また、宮前（2024）は、若者が都市部の大学に進学するという選択をひとたびとると、都市部で就職するというトラックに自動的に乗せられてしまい、地元に戻るという「トラック」に乗ることが相対的に困難であると指摘し、「（被災地に限らないが）被災地の若者たちの多くは、自らの意思で地元から離れる選択を取るというよりは、気づかぬうちに地元から離れる「トラック」に乗せられている」と述べている。

3. 調査方法

福江島で高校卒業まで生活し、「18の島立ち」によって島を離れ、現在も島外で生活する2名にインタビューを行った。インタビューは、対面またはオンラインで実施した。インタビュー内容は、音声データとして保存し、発表者が全て文字化しトランスクリプトを作成した。

4. 結果および考察

福江島は自然に恵まれていると感じること、農漁村ならではの文化が残っており、それに触れて育ったからこそ感じる懐かしさが語られた。また、島外から赴任する教員を迎え入れ、ときに会食しながら、島を離れる教員を見送るというエピソードから、島の生活の中には多くの人との出会いと別れがあり、それも生活の一部であると語られた。これらのことから、島での生活の恵みを見出すことができる。また、部活動の県大会で感じた島外の高校生との差、教員の居住に関する島の慣習、母親から言われてきた「宿命」など、島での生活で感じたもどかしさなども語られた。ここに、島での生活のしばりを見出すことができる。

参考文献

- 永迫俊郎 2020 島立ちアンケートからみた環境認識の基準としての身近な地域 鹿児島大学教育学部研究紀要
比嘉憲枝 大湾明美 田場由紀 2020 ヒトのアロマザリングの概念の検討-離島の「15の島立ち」支援に向けた文献レビュー- 沖縄県立看護大学紀要
宮前良平 2024 被災地域における「故郷」の語りの変遷-南三陸町での聞き取りをもとに-

韓国済州島における世界自然遺産と観光の制度的対応

宋 多情（和歌山大学）

韓国の済州島は 2002 年にユネスコエコパークに登録され、2007 年に世界自然遺産に、さらに 2 つの無形文化遺産（2009 年、2016 年）、世界ジオパーク（2010 年）、世界農業遺産（2016 年）に登録されている。韓国における済州島の世界自然遺産に関する研究のうち、特に「生態観光（エコツーリズム）」に焦点を当てたものでは、2000 年代後半の登録推進期の状況を踏まえ、観光資源としての提案が多くみられた。一方で、世界自然遺産を対象とした研究は相対的に少なく、近年の先行研究では、世界自然遺産よりも後に登録された他の遺産に関するものが多くを占めている。

済州島の世界自然遺産「済州の火山島と溶岩洞窟群」は、「漢拏山天然保護区域」、「城山日出峰凝灰丘」、「拒文オルム溶岩洞窟系」で構成されている。このうち「漢拏山」と「拒文オルム」では、「探訪総量制」と呼ばれる利用規制が実施されている。本研究では、探訪総量制を中心に、世界自然遺産地域における観光利用と保安全管理に関連する制度の運用状況を明らかにすることを目的とする。

また、拒文オルムの探訪では「解説士（観光ガイド）」の同行が義務づけられており、本研究ではそのガイド制度の詳細やツアー内容に着目し、ガイドの活動が自然資源の保全にどのように貢献しているかを分析する予定である。

韓国の国立公園では、「探訪総量制」や「自然休息年制」などの制度が導入されており、探訪客の認識や満足度に関する研究（Yoo et al., 2009 ; Lee et al., 2015 ; Kim et al., 2021）も行われているが、済州島における関連研究はまだ十分に蓄積されていない。

そのため、本発表では、本研究初年度における予備的な調査として、現在進めている先行研究の整理や、行政資料・観光データの分析に基づく進捗状況を報告する。また、今年度中に予定している現地調査および制度比較に向けた、分析枠組みの構築も視野に入れる。さらに、済州島が国内外の観光客に人気のある観光地であることを踏まえ、済州島の観光産業全体における世界自然遺産の位置づけを明確にし、今後の研究基盤を整えることを目指す。

「対馬ハチミツコンクール」の15年

溝田浩二（宮城教育大学）

1. はじめに

九州最北端に浮かぶ国境の島・対馬は、ニホンミツバチ *Apis cerana japonica* の伝統養蜂が息づく島として知られている。ニホンミツバチは、体サイズが小さく集蜜範囲も狭いため、自給自足的で完結した閉鎖生態系を持っている島嶼地域での飼養に適している。また、百花蜜とも呼ばれるそのハチミツは、貯蜜量が少ないことから希少価値が高い。対馬では年1回秋に濃縮・熟成されたコクのあるハチミツが採蜜され、その入手の困難さから「幻のハチミツ」とも呼ばれている。対馬には2,000人の養蜂者がいると推定されているが（吉田, 2001）、これまで対馬には養蜂者組織は存在せず、2007年11月に初めて「対馬市ニホンミツバチ部会（扇次男会長）」が結成された。その背景には、蜜源不足による蜂群数・採蜜量の減少に対する危機感や、養蜂文化の継承に対する不安などがあったという。2010年10月には対馬産ハチミツの振興や養蜂文化の継承を目的として「第1回対馬ハチミツコンクール」が開催されている。それから15年が経過し、ハチミツコンクールは紆余曲折を経ながらもすっかり対馬の秋の風物詩として定着している。今回の発表では、その概要と歴史を報告するとともに、対馬ハチミツコンクールがもたらしたものについて考察したい。

2. 対馬ハチミツコンクールの概要

「対馬ハチミツコンクール（主催：対馬市ニホンミツバチ部会）」は毎年11月下旬、対馬振興局（対馬市厳原町）において開催されている。地元の養蜂者が10月下旬～11月上旬に自慢のハチミツを持ち寄り（1人につき1升）、対馬振興局農業振興普及課が窓口となって受付を行っている。受付の際に、糖度計を用いた糖度計測が行われる。審査の対象となるのは、①対馬島内のニホンミツバチにより採集された天然のハチミツ、②濃縮や加工がされていないハチミツ、③採集後1年以上経過していないハチミツ、④糖度78度以上のハチミツ、という条件を満たしたもの、である。したがって、たとえば糖度が78度に満たなかったハチミツは受け付けてもらえない。11月下旬のコンクール当日、5～6名の審査員によって糖度、味、香り、外観、特徴（個性）の5項目について審査が行われる。対馬には多様な植物が生育しており、地域や季節によって開花する植物の種類が異なる。そのため、対馬産ハチミツは色も香りも風味も多種多様であり、単花蜜とはまったく違う複雑な味わいを楽しむことができる。審査員は、島外の大学研究者（男性）、対馬市食生活改善推進協議会の厳原支部長（女性）、菓子店を経営するパティシエ（女性）、対馬市農林水産部長（男性）、対馬振興局農林水産部長（男性）など、立場やジェンダーなどが異なるように人選が行われている。最終的に、特に品質の高いハチミツについては、金賞（1点）、銀賞（2点）、銅賞（3点）として表彰される。審査を終えたハチミツは島内の大型スーパーで販売されるほか、一部は「対馬蜂蜜」として島外へ出荷される。

3. 対馬ハチミツコンクールの歴史

前述のとおり、2010年10月に「第1回対馬ハチミツコンクール」が開催され、47点が出品された。しかし、翌2011年からはハチミツの不作に見舞われ、島全体で採蜜量が激減した。コンクールへの出品数は2010年の6割（28点）にとどまり、ニホンミツバチから採れるハチミツの安定生産・安定供給の難しさを実感させられた。さらに、2012年～2018年の7年間はコンクールを開催することさえできない程の不作が続き、対馬の養蜂は完全に低迷した。不作の一因として、天候不順説や外来種であるツマアカスズメバチの侵入説などが囁かれたが、島嶼生態系のキャパシティをはるかに超える数の巣箱が設置され、それに対して蜜源が絶対的に不足していることが根本的な原因であることは明らかであった。2014年からは働き蜂が幼虫を巣の外に引き出してしまう、いわゆる「子出し病（サックブルード病）」の感染が始まり、2015年から2016年にかけて島全体に感染が拡大するなど、壊滅的な打撃を受けた。多くの集落からミツバチの姿が消え、養蜂をあきらめる人も現れ始めた。それでも対馬市ニホンミツバチ部会では、ミツバチの復活を願いながら蜜源植物を植栽するなどの地道な取り組みを続けた。その結果2019年によやく回復の兆しが見え始め、2019年には7年ぶりに「第3回ハチミツコンクール」が開催され、30点のハチミツが出品された。2020年は33点、2021年は43点、2022年は60点、2023年は81点、2024年は54点の出品がそれぞれあり、低迷期は完全に脱した感がある。

4. ハチミツコンクールが対馬にもたらしたもの

全国的にみてもニホンミツバチから採れるハチミツの品評会は珍しく、さらにそれが（中断期間を含めて）15年間も継続している事例は皆無である。そうしたことから、対馬ハチミツコンクールの様子は新聞やテレビで報道されることも多く、島内外における認知度は着実に高まり、地元島民の対馬産ハチミツや養蜂文化に対する誇りも芽生えつつある。また、コンクールの開催は、ミツバチ・人・自然のつながりや循環性を考えるよい機会にもなっている。そのこと自体はとても喜ばしいことであるが、対馬産ハチミツのブランド化、プレミアム化が進むにつれて、これまであくまで副次的な生業（遊び仕事）として営まれ、人生を豊かにすることに重きを置いた持続的な養蜂スタイルが、採算性を重視した商業養蜂的なものに変化してしまう危うさのようなものも感じている。

養蜂家にとっては、ハチミツがほとんど採れなかった暗黒の時代を経験したこともあり、この15年間は自然環境の保全や養蜂技術の向上に向けた努力が必要であることを、身をもって理解する機会となった。特に「蜜源不足の問題は喫緊の課題である」との認識は対馬全体で共有されるようになり、行政も動き始めた。たとえば、対馬市では森林環境譲与税を活用した蜜源確保の試みを2024年度から新たにスタートさせた。これはニホンミツバチの蜜源となる広葉樹の植栽活動をサポートする制度であり、蜜源の森が広がることで、ミツバチが暮らしやすい環境づくりが進み、その先に持続可能な対馬の未来も見えてくるものと期待されている。SDGs 未来都市・対馬の象徴ともいえるべき「対馬ハチミツコンクール」が、2025年もまた盛大に開催できることに期待したい。

公文書開示請求を通じてみる国境離島の輪郭

古坂良文（五島ひだまり法律事務所）

1. はじめに

2023 年、国土地理院は日本の島の総数が 14,125 島であると発表した。これは 1987 年に海上保安庁が発表して以降 36 年にわたって使用されていた数である 6,852 島の約 2 倍であり、列島国家である日本の姿を再認識させる画期的な出来事だった。しかし、この発表において、具体的にどの陸地が「島」として数えられたのか、その詳細なリストは公表されなかった。

本発表は、この 14,125 島の内訳の調査の過程でその一環として行った「国境離島」の調査につき、公文書開示請求という手法を用いて行政機関が保有する情報にアプローチした経過、結果、及び今後の課題について報告するものである。

2. 国土地理院への開示請求と見えてきた課題

まず、14,125 島の根拠を明らかにするため、国土地理院に対して当該リストの公文書開示請求（以下「別件開示請求」という。）を行った。その結果、開示された文書では、主に国境離島（「国境離島」とは、日本の領海及び排他的経済水域（EEZ）の外縁を決定する根拠となる基線（領海基線）を有する島をいう。）に関係すると推測される部分が不開示とされた。

この推測が正しかったことは、別件開示請求における後の審査請求手続（以下「別件審査請求」という。）において判明している。これにより、日本の島の全体像を把握する上で、国境離島の扱いが重要な論点であることが浮き彫りとなった。

3. 内閣府海洋総合事務局へのアプローチと「全部不開示」決定

上述のとおり、国土地理院に対する別件開示請求においては国境離島を理由として一部不開示となったと推測されたことから、この日本の島の数の調査の一環として、国境離島の情報を得るため、別途、これを所管する内閣府海洋総合事務局に対し、国境離島のリストについて公文書開示請求を行った（以下「本件開示請求」という。）。

しかし、これに対する決定は「全部不開示」という全く予想外の判断だった。

近年、国境離島はメディア等で頻繁に報じられ、その保全や活用に関する議論も活発である。どの島が国境離島に該当するかについては、ある程度、周知の事実となっている情報も少なくない。このような状況下での「全部不開示」決定は、行政による情報公開の姿勢に大きな疑問を投げかけるものだった。

また、（筆者を含む）国境離島地域の住民からすれば、

国 「みなさん、国境離島を守るために意識を高めてください」

住民 「なるほど、分かりました。それで、どの島が国境離島なのですか？」

国 「いや、それは一切教えません」

とされているようなものである。

4. 審査請求と任意開示

この全部不開示決定を不服とし、不開示決定に対する不服申立手続である審査請求を行った。審査請求では、国境離島に関する情報が既に相当程度公開されている事実等を具体的かつ詳細に指摘し、決定の不当性を主張した。

その結果、情報公開・個人情報保護審査会による判断が下される前に、内閣府海洋総合事務局は態度を改め、2024/8/9、任意で国境離島の一覧表を開示するに至った。これは、審査請求という手続が、行政機関の判断を再考させ、情報公開を促進する上で有効に機能した事例として評価できる。

なお、審査請求の最終的な結果は、実質的には、任意開示と同じ内容を開示すべき、という結論だった。

また、審査会の答申においては、付言として「(略)本件審査請求を受けて、処分庁[筆者注：海洋総合事務局]において、改めて探索を行ったところ、本件対象文書の外に開示請求の対象として特定すべき文書を保有している旨説明するところ、開示請求の時点で、特定すべき文書を保有しているにもかかわらず、これらについて原処分時に開示決定等をしなかったことは、開示請求への対応に不備があったものと認められるところであり、処分庁においては、今後の開示請求への対応に当たり、適正な開示の実施に留意すべきである。」と述べられている点も興味深い。

5. おわりに — 残された課題と今後の展望

本件開示請求及び本件審査請求を通じて、当初は不開示とされた国境離島のリストを入力することができた。このリストは現在、内閣府のウェブサイトで公開されており、海洋状況表示システム「海しる」でも位置の確認が可能である。

しかし、開示されたリストでは国境離島とされる具体的な陸地が全て特定されているのか更なる検討を要する点や、開示に至るまでの行政の対応には、依然として検討すべき課題が残されている。

情報の透明性と国民の知る権利を確保する上で、公文書開示制度が果たす役割は大きい。今後、今回得られた知見を基に、国境離島の範囲をめぐる問題について、さらに分析を深めていきたい。

なお、冒頭の国土地理院に対する別件開示請求における一部不開示決定についての別件審査請求についても、原決定の一部を取り消す旨の裁決がなされ、追加の開示が行われた。この詳細については、またの機会に報告することとしたい。

「離島における緊急時血液供給体制の悪化」は認識されにくい

鹿児島県立大島病院 麻酔科 大木浩

何故、認識されにくいのかを以下に記す。

日本の島の背景と医療状況

人口 5000 人以上の離島は 37 島あり、うち 20 島(54.1%)は架橋されていない離島であった。架橋されていない 20 島のうち 17 島(85.0%)が西日本の離島であり、その中でも長崎県、鹿児島県、沖縄県の離島が 14 島(82.3%)占めていた。

文献 1 によると日本の離島で 37.2%(120 島)は医師がおらず、21.1%(68 島)は非常勤医師のみが配置され常勤医師が在籍するのは 35.4%(114 島)であった。また、医療施設が設置されている島は 192 島(63.6%)、設置されていない島は 110 島(36.4%)であった。常勤医師不在の島(64.6%)、医療施設が設置されていない島(36.4%)では、そもそも医療を完結させることはできないため、迅速に島外の医療機関に搬送する体制確立が重要である。

輸血と医療資源・病床数

厚生労働省「令和 5 年度血液製剤使用実態調査報告(適正使用調査会用資料)「へき地・離島での輸血使用状況について」においても「離島は九州以西を中心に 12 都道府県、へき地は全国に分布しており、それらの地域での問題点は日本全体の課題と捉えて対策を考えるべきであろう。」と記載されており、厚生労働省は問題意識を持っている²⁾。

本土における緊急時血液供給体制

本土、離島にかかわらず、必要な時に必要な血液が医療機関になれば患者は死んでしまう。「如何なる地域に対しても 15 分以内に血液を配する事が出来るよう・・・」と本土復帰前の 1971 年、沖縄血液センターは時の琉球政府に陳情している³⁾。日本最大である東京都赤十字血液センターは東京都の血液供給業務専門の「献血供給事業団」を 1967 年に設立し「緊急出動要請後 15 分以内の供給を目指し」現在に至っている。実際、献血供給事業団は 15 分以内に 51%、30 分以内に要請件数の 90%を供給していた⁴⁾。東京都以外の道府県においても血液の供給出張所を次々と開設し、血液運搬車も増車されていった。その結果、2019 年に厚労省の研究事業において、本土の輸血用血液製剤搬送中央値は 34.1 分、遠隔地を含めても本土の 90%が 74.3 分で搬送されていたことが明らかになった⁵⁾。鹿児島県本土の場合、緊急時血液供給に要する時間は 20 分であった⁶⁾。

離島における緊急時血液供給体制

離島やへき地において、緊急時に血液供給に時間を要することは容易に理解できる。対策として、離島や遠隔地等など供給に時間を要する地域では、血液センターが予め特定の医療機関に協力を依頼し、備蓄されている血液を近隣医療機関に融通する運用「備蓄医療機関制度」が 1970 年に開始された。備蓄医療機関の設置要件として 1) 地域医療の立場から

備蓄を必要とする医療機関、2) 時間帯、季節等の条件により交通が遮断される離島、遠隔地にある医療機関、3) 地域の行政からの要請があり、血液センターとして必要と認める医療機関。以上3点のいずれかが合致することが求められていた。1991年において、血液製剤を供給されている施設は全国で19396施設あり、そのうち備蓄医療機関は1042施設(5.4%)であった⁷⁾。当時の管理体制では、高い血液廃棄率が問題になっており徐々に備蓄医療機関施設数は減少されていった。そして、近隣の医療機関に血液を融通することが薬機法に抵触する旨、厚生労働省から指導を受け、代替案を提示することがないままに、2019年に同制度は廃止された。廃止直前の備蓄医療機関は59施設あり、そのうち10施設が離島の施設であった。日本赤十字社から民間委託された奄美大島の血液備蓄所は2018年に撤退した。撤退後、鹿児島県立大島病院が備蓄医療機関になることを各所尽力していたものの、備蓄医療機関制度自体が廃止されその試みは潰えた。奄美大島の場合、発注した血液が届くまで最短5時間、平均9.7時間、最長17.5時間と血液備蓄所撤退前に比較して最大40倍の時間を要するようになった。

「離島における緊急時血液供給体制の悪化」が認識されにくい理由

1：日本全体に比べて離島人口比が0.5%と少ないこと。

本件悪化によって全ての離島住民が直接的な困難に直面する訳ではなく、離島人口上位10島の中規模、大規模離島が主に影響を受けやすいこと。小規模離島も「血液供給体制の悪化」により離島間での血液融通等影響があるものの間接的であり更に表面化されにくい。

2：血液供給体制の悪化により、医療機関内で直接困る職種が限定されること。

大量出血時に緊急時血液供給体制悪化の影響を受けるのは、医療機関内においても直接対処する職種に限られる。手術室において患者管理をする麻酔科医、緊急で血液製剤を血液専用冷蔵庫から出庫する輸血検査技師がその困難に直面する。大量出血の場面で1分でも早く血液製剤を使いたい麻酔科医、在庫が払底した暁には血液製剤を発注しても10時間は届かない葛藤に直面する輸血検査技師らのあせりは院内でも共有されることはなく、過ぎ去れば全く忘れられてしまう。当院(職員数約500人)において麻酔科医(3人)と検査技師(17人)の合計割合は全職員の2.5%しかいない。

3：医療機関内の困り事を地域に発信しにくいこと。

医療機関は病気や怪我で困っている、苦しんでいる患者を癒す場所であり安心感は重要な要素である。安心感を期待されている離島医療機関が、島民に対して「緊急時の血液供給体制が悪化している」という情報は発信しにくい。「医療機関に行けばなんとかしてもらえ。治療のための薬や輸血は当然あるだろう。」という地域住民の期待に反する情報、不安をもたらすからである。その島で唯一もしくは最も大きな医療機関であれば尚更である。上記3点の理由から「離島における緊急時血液供給体制の悪化」は認識されにくい。

まとめ

「離島における緊急時血液供給体制の悪化」は認識されにくい。しかしながら、例えば奄美群島であれば規模が小さな島々も、相互補完ネットワークとして奄美大島、沖縄本島な

ど大きな島側の医療の恩恵を受けていることから、本件は隣接する島嶼グループ全体の問題である。

離島血液供給体制悪化によっても日本国民の 99.5%以上は、離島を訪れない限り表面上何ら困ることがない。現代は、広域、高頻度に人が移動する時代である。ビジネス・観光で離島を訪れる者にとって「血液供給体制」は万が一の場合に発動される重要な命のインフラであって、本件は離島だけでなく日本全体の問題と言える。

参考文献

- 1 島々の日本.日本離島センター.東京.2023.
- 2 令和 5 年度血液製剤使用実態調査報告(適正使用調査会用資料)「へき地・離島での輸血使用状況について
<https://www.mhlw.go.jp/content/11127000/001194891.pdf>
- 3 沖縄公文書館 輸血用の血液が足りない 血液事業の経費増額.
- 4 献血供給事業団 20 年のあゆみ.p42.
- 5 輸血用血液製剤の搬送の現状と課題について.
https://mhlw-grants.niph.go.jp/system/files/2019/193041/201925017A_upload/201925017A0009.pdf
- 6 大木浩 2020.奄美群島から血液備蓄所が撤退した結果,何が変わったか.日本輸血細胞治療学会 66:40-47. <https://doi.org/10.3925/jjtc.66.40>
- 7 横山繁樹 1991.献血由来血液製剤有効利用の立場からみた備蓄医療機関の現状と問題点.日本輸血細胞治療学会 37:855-861.